

PROTOKÓŁ Nr III/2011

Sesji Rady Gminy Świercze odbytej w dniu 20 stycznia 2011 r. w sali Urzędu Gminy Świercze.

Obrady rozpoczęto o godz. 10⁰⁰, zakończono o godz. 17⁰⁰.

Obradom przewodniczył Pan Wiesław Kęsicki – Przewodniczący Rady Gminy.

Na stan 15 radnych, udział w sesji wzięło 15.

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Wójt Gminy – Adam Misiewicz
2. Skarbnik Gminy – Anna Puchalska
3. Radca Prawny – Ilona Kołodziejska-Komorowska
4. kierownicy jednostek organiz. - 5
5. sołtysi – 21

Przebieg sesji:

Ad pkt 1.

Obrady otworzył Przewodniczący Rady Gminy Pan Wiesław Kęsicki.

Powitał radnych, kierownictwo Urzędu Gminy, kierowników jednostek organizacyjnych, sołtysów i wszystkie pozostałe osoby biorące udział w obradach.

Stwierdził kworum władne podejmowania prawomocnych uchwał.

Dzisiejsza sesja jest jedną z najważniejszych w roku, gdyż uchwalany jest na niej budżet gminy. Zazwyczaj uchwała budżetowa podejmowana jest w ostatnim miesiącu roku poprzedzającego rok budżetowy, ale z racji ubiegłorocznych wyborów samorządowych, termin ten uległ przesunięciu.

Pan Przewodniczący przedstawił Panią Halinę Banach, która jest radną powiatu pułtuskiego, wybraną z naszego terenu.

Ponadto Pan Przewodniczący poinformował, że w dzisiejszej sesji weźmie również udział Starosta Pułtuski, Pan Edward Wroniewski.

Ad pkt 2.

Kontynuując obrady Pan Przewodniczący odczytał proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku dziennego sesji.
3. Przyjęcie protokółów: Nr I/2010 i Nr II/2010 z poprzednich sesji.
4. Informacja Wójta Gminy o pracy (wraz z odpowiedziami na interpelacje) w okresie między sesyjnym i realizacji podjętych uchwał.
5. Interpelacje radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2011
 - a/ przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi,
 - b/ odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - c/ odczytanie opinii poszczególnych Komisji Rady Gminy,
 - d/ przedstawienie ewentualnych autopoprawek Wójta do projektu uchwały budżetowej
 - e/ dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
 - f/ głosowanie wniesionych propozycji autopoprawek Wójta
 - g/ głosowanie wniosków Komisji Rady Gminy nie uwzględnionych przez Wójta w autopoprawce,
 - h/ głosowanie nad przyjęciem uchwały budżetowej.
7. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świercze.

8. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru sołtysów, rad sołeckich w sołectwach na terenie gminy Świercze.
9. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia działek położonych w miejscowości Ostrzeniewo.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu „Gmina Dzieciom” finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Działania 9.5. Oddolne inicjatywy edukacyjne na obszarach wiejskich POKL Priorytet IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu „Gimnazjaliści” finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Działania 9.5. Oddolne inicjatywy edukacyjne na obszarach wiejskich POKL Priorytet IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Odnowy Miejscowości – Kowalewice Włościańskie.
14. Zajęcie stanowiska w sprawie wskazania przedstawiciela Gminy Świercze do pracy w Radzie Społecznej SPZOZ.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Świercze na 2011 rok.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenie planów pracy stałych Komisji Rady Gminy na rok 2011.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2011.
18. Odpowiedzi na interpelacje.
19. Wolne wnioski.
20. Zamknięcie obrad sesji.

Radny Pan Jerzy Dębski zauważył, że punkty 7,10,11 i 12 powinny być zrealizowane wcześniej, przed budżetem, bo łączą się one właśnie z budżetem gminy na rok 2011.

Pan Wójt dodał, że tak w istocie powinno być, ale nie było czasu, aby kolejność porządku obrad przekonsultować wcześniej z Panem Przewodniczącym, którego kompetencją jest organizowanie pracy Rady Gminy. Zaproponował, aby realizacja porządku obrad odbywała się według tej kolejności, która była na posiedzeniach komisji, a mianowicie: punkty 7,8,9,10,11,i 12 powinny być omówione i zrealizowane przed podjęcie uchwały budżetowej.

Innych uwag nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, że projekt budżetu był opracowywany do połowy listopada i programy o których wspomniał Pan Wójt nie były w nim ujęte. W związku z tym, że łączą się one z budżetem, zmienimy kolejność realizacji porządku obrad.

I tak:

punkt 6 staje się pkt 10,

punkt 7 staje się pkt 9

punkt 8 staje się pkt 11,

punkt 9 staje się pkt 12,

punkt 10n staje się pkt 6,

punkt 11 staje się pkt 7,

punkt 12 staje się pkt 8.

„za” przyjęciem porządku obrad z naniesionymi zmianami głosowało 15 radnych.

Porządek obrad III sesji Rady Gminy przyjęto jednogłośnie.

Ad pkt 3.

Pan Przewodniczący poinformował radnych, że protokółu z dwóch poprzednich sesji zostały wyłożone do wglądu na sali obrad. Jeżeli do końca obrad nie zostaną zgłoszone uwagi do ich treści, zostaną uznane za przyjęte.

Ad pkt 4.

Informację przedstawił Pan Wójt. Uwzględnił sprawy dotyczące:

- rozstrzygnięcia w słynnej sprawie zasiedzenia z udziałem Pani Chojnackiej, Gminnej Spółdzielni i Gminy. Stało się to 17 grudnia 2010 roku. Sprawa rozstrzygnięta została w ten sposób, że podział działki, który zaproponowała Pani Sepelowska biegły geodeta sądowy, został przez Sąd usankcjonowany w formie postanowienia, czyli: Gminna Spółdzielnia otrzymała część działki wraz budynkiem piekarni, Pani Chojnacka zasiedziała swój budynek w ramach ogrodzonego siedliska, a Gmina – Sąd ustalił, że Gmina jest samoistnym posiadaczem gruntu przed tymi budynkami, złożonego z dwóch części działek, wskazując, że Gmina istnieje przez okres krótszy i nie ma tego 30 letniego okresu, wymaganego do zasiedzenia. Gmina powstała 1 stycznia 1973 roku

i zdaniem Pana Wójta okres funkcjonowania jednostki to 37 lat. Sąd natomiast uznał, że Gminy zaczęły funkcjonować dopiero od wprowadzonej reformy samorządowej, a nie reformy terytorialnej. W tej sprawie została złożona apelacja i zobaczymy jak ustosunkuje się do tego Sąd Okręgowy w Ostrołęce.

- dofinansowania zakupu mundurków harcerskich – zakup został dofinansowany przez Gminę ze środków pochodzących z wpłat za koncesję na sprzedaż napojów alkoholowych. Z grupy 28 harcerzy, dofinansowanie objęło 11,5 mundurka. Dzieci zostały wytypowane na podstawie możliwości finansowej rodziny plus jeden mundurka, na który deklarację złożył radny Pan Julian Kutner. Środki zostały przekazane na konto Rady Rodziców, zgodnie z wolą radnego. Podsumowując – dofinansowaniem objęto zakup 12,5 mundurka.

- powołania zastępcy Wójta – z takim zamiarem nosił się Wójt już w poprzedniej kadencji z tego względu, że umocowania prawne Wójta, Sekretarza i Zastępcy Wójta są zupełnie inne, co do kompetencji. Takie zalecenia ze strony Regionalnych Izb i ustawy o pracownikach samorządowych są, aby ten zastępca Wójta w gminach funkcjonował. Jest to w wymiarze ½ etatu. Ponadto Pan Wójt zapoznał radnych z zakresem czynności zastępcy Wójta.

Pani Joanna Mucha jest rodzimą mieszkanką naszej gminy, w 2005 roku ukończyła SGGW w Warszawie, uzyskując tytuł inżyniera agronomii i agrobiznesu. W poprzedniej kadencji była Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej.

- przetargu na zbycie działki w Sulkowie, cena wywoławcza 20800 zł zgodnie z wyceną rzeczoznawcy. Cena ta wzrosła w przetargu do wysokości 21000 zł, akt notarialny został już zawarty. Dopełniliśmy także formalności związanych

z wykupem działki w Prusinowicach (działka o pow. 700m² z pomnikiem),

- do 20 stycznia organ prowadzący musi opracować wydatki na wynagrodzenia nauczycieli. Jest to związane z wyrównaniami. Dyrektorzy przedstawili informację dot. dopłat, wydatków. Zrobiliśmy zbiorcze zestawienie i do

31 stycznia dopłaty te muszą być wypłacone przez gminę. W ubiegłym roku dopłaty, które musieliśmy wypłacić nauczycielom podzielonym na dwie grupy (nauczyciele mianowani i nauczyciele stażyści) wyniosły 460,54,97 zł. Działania Wójta wspólnie z dyrektorami szkół w ustalaniu arkuszy organizacyjnych, odniosły taki skutek, że w roku bieżącym dopłaty wyniosą 11,93 zł. Będzie to dwóch nauczycieli stażystów z dopłatami po niecałe 6 zł na osobę.

- w dniu 3 kwietnia 2011r wybory do Izb Rolniczych. Pan Wójt zwrócił się do sołtysów i radnych o zachęcanie rolników do udziału w głosowaniu, gdyż w poprzednich wyborach udział wzięło ok. 100 osób, co w skali gminy frekwencja daje znikomy procent.

Przedstawicielami Gminy z ramienia Izb Rolniczych na naszym terenie byli: obecny na dzisiejszej sesji Pan Tadeusz Niesłuchowski i Pani Ewa Płaciszewska.

Ponieważ w planie pracy komisji Rolnictwa, w czerwcu, widnieje zapis dot. spotkania z przedstawicielami Izb Rolniczych, to należy przyspieszyć jego realizację ze względu na kwietniowy termin wyborów.

Sytuacja kryzysowa związana z podtopieniami, która miała miejsce w ub. piątek dotyczyła działek w Świerczach. Jest tu widoczna wina firm przebudowujących linię kolejową. Nasze pisma, monity w stosunku do wykonawców i inwestora odnośnie błędów projektowych nie zostały do tej pory rozwiązane w formie zmiany projektu i dodatkowych robót. Chodzi o odwodnienie działek przy ul. Zwycięstwa. W sobotę działki zostały pozalewane. Mieszkańcy rozkopali, odkryli kable kolejowe i woda została spuszczone do rowu kolejowego. Nie może tak być, że rów kopie się, aby woda płynęła pod górę, a tak to jest zrobione. W tym tygodniu ma odbyć się spotkanie z projektantami i rozwiązania mają być podjęte przez inwestora. Druga sprawa, która ciągnie się jakiś czas to przelewanie się wody przez drogę w Klukówku w rejonie między Panem Świdorskim, a Panem Słupskim. Jest to droga wojewódzka i materiał zdjęciowy, który wykonał Wójt, razem z pismem trafiło do Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych. Mieszkaniec postawił ogrodzenie betonowe w poprzek rzeki, zagroził działkę gminną, czyli tak jakby przywłaszczył do swojego gruntu, dwustronnie zostało to zablokowane, woda opływa jego działkę zatapiając sąsiadów i w najbliższym czasie zostaną podjęte radykalne działania w kierunku naprawy tej sytuacji.

- sprawy „Monaru” w Strzegocinie – odbyły się do tej pory dwa spotkania: pierwsze 14 stycznia w Starostwie Powiatowym w Pułtusk, drugie w ośrodku w Strzegocinie. Nadzór budowlany z Makowa Mazowieckiego wydał nakaz opróżnienia górnego piętra do dnia 31 stycznia br. natomiast na początku lutego odbędzie się kontrola i najprawdopodobniej zostanie wydana decyzja całkowitego opuszczenia obiektu. Na samym początku stan tego budynku się poprawiał, ale przez ostatnie 3 lata obiekt zaczął ulegać dewastacji głównie z powodu wichur, które miały miejsce w roku 2008. Pospadało wtedy dużo dachówek, nastąpiły zawilgocenia, zagrzybienia, bo budynek właściwie pozostał bez dachu. Drugie spotkanie miało na celu przedstawienie tej sytuacji obecnym podopiecznym ośrodka. Na dzień 18 stycznia przebywały tam 83 osoby, zarząd główny „Monaru” zaproponował 71 miejsc w innych ośrodkach, i nie byłoby problemu z rozlokowaniem tych osób, ale stoją oni na stanowisku, że pójdą jedynie wszyscy razem ze swoim dyrektorem jako dyrektorem w innym ośrodku. Na pewno sprawa tutaj tak lekko nie przejdzie. W chwili obecnej Pan Górowski jest osobą prywatną na terenie ośrodka, bo z końcem października stracił swoje umocowanie prawne jako dyrektor placówki. Osoby, które w obecnym czasie przebywają w tej placówce, są tam na własną rękę i własną odpowiedzialność. Nikt nie jest zameldowany, bo Wójt nikomu ich nie przedłużył, z dniem 31 grudnia 2010 roku wszystkie zameldowania wygasły. Jedyną osobą, która posiada stały meldunek jest Pan Górowski.

Na jednym ze spotkań przedstawił, że w okolicach Poznania, w ciągu następnego tygodnia ma przejąć budynek po jednostce wojskowej i ewentualnie tam, wszyscy mogliby się przenieść. Z ust mieszkańców „Monaru” padały zarzuty, że chcą ich się pozbyć, bo jest ktoś inny, kto chce przejąć ten obiekt. Pan Starosta na spotkaniu w Strzegocinie wyjaśnił, że obiekt zostanie zabezpieczony i zamknięty i na dzień dzisiejszy nie ma żadnego innego podmiotu, który chciałby ten obiekt przejąć i zagospodarować.

- w dniu wczorajszym odbyło się spotkanie Starosty z Wójtami gmin w sprawie współpracy gmin ze Starostą odnośnie przebudowy dróg powiatowych. Przed tym spotkaniem Wójt złożył do Pana Starosty pismo, aby przygotowano informację dot. realizacji inwestycji na terenie gmin, która będzie informacją wstępną do dyskusji na temat sposobu, kolejności inwestycji na terenie powiatu.

Materiał ten jest w trakcie przygotowywania, pozwoli ona na ocenę stanu dróg w poszczególnych gminach w powiecie. Jest propozycja przejęcia bieżącego utrzymania dróg przez gminę, likwidacji Zarządu Dróg Powiatowych, ale jest to na razie duży znak zapytania. Są powiaty w których nie ma Zarządu Dróg i gminy prowadzą bieżące utrzymanie dróg, natomiast w przypadku naszej gminy, zdaniem Wójta, jeśli chodzi o drogi żwirowe i zimowe ich utrzymanie, jesteśmy to w stanie zrobić. Co zaś dotyczy dróg asfaltowych, które są w fatalnym stanie, nie jesteśmy w stanie ich utrzymać, bo musielibyśmy zlecać wykonanie robót innym firmom, a Wójt wątpi, żeby powiat dał nam takie pieniądze, aby można było to robić w sposób właściwy.

- dwóch przetargów: pierwszy dotyczył dostawy oleju opałowego do placówek oświatowych. Stanęły do przetargu trzy firmy, dwie z nich złożyły identycznie cenowo oferty. Była dogrywka, wygrała przetarg firma NOWAOIL z kwotą 2,45 zł/litr. Drugi przetarg dotyczył dostawy węgla do Urzędu Gminy – firma Pana Szwejkowskiego Dariusza ze Świercz będzie dostarczała opał za kwotę 655zł netto/t.

Klaruje się również sprawa VAT-u przy inwestycjach – dotyczy to największej naszej inwestycji oczyszczalni ścieków. Od nowego roku WAT wzrósł, natomiast w przypadku zamówień publicznych art. 144 zabrania zmiany nam kwoty brutto i firma będzie musiała przejąć na siebie zmianę stawki VAT. Nie ma zagrożenia, że wzrośnie kwota inwestycji, nie interesuje nas VAT.

Na tym Pan Wójt zakończył składanie informacji o pracy w okresie międzysesyjnym.

Informację o realizacji uchwał podjętych na sesjach w dniu 2 i 6 grudnia 2010r. odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Pani Marzena Węgrocka.

Informacja stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad. pkt 5.

Pan Przewodniczący poinformował wszystkich obecnych na sesji, że zgodnie z zapisem paragrafu 27 ust. 4 Statutu Gminy Świercze, Przewodniczący informuje Radę o interpelacjach złożonych między sesjami na piśmie. Takie interpelacje wpłynęły i Pan Wójt zapozna Radę z ich treścią.

Pan Wójt wyjaśnił, że dotychczas wszystkie odpowiedzi na interpelacje były drukowane w gazetce gminnej. W chwili obecnej, przy tak obszernym materiale nie jesteśmy w stanie tego zrobić. Na pewno będą umieszczone w BIP jako załącznik do protokołu z sesji. Jeżeli interpelacja zgłaszana była na sesji, to zawsze była również udzielana odpowiedź, aby każdy z radnych i obecnych na posiedzeniu mieszkańców, mógł się zapoznać z jej treścią.

W ostatnim czasie tych interpelacji wpłynęło sporo. Część z nich odczytana była na poprzedniej sesji, natomiast, oprócz nowych, wpłynęły także interpelacje, dotyczące uzupełnień do udzielonych wcześniej odpowiedzi.

Pan Wójt odczytał wszystkie interpelacje, których autorem był radny Pan Julian Kutner. Odczytał także odpowiedzi, których udzielił na piśmie.

Interpelacje stanowią załącznik nr 2 do protokołu.

W dalszej części pkt 5, radni złożyli interpelacje:

- radny Ostrzyniewski – odniósł się do melioracji i jak wynika z informacji przedstawionej w odpowiedzi na interpelację złożoną przez Pana Kutnera, wieś Ostrzeniewo nie akceptowała melioracji. Radny nie przypomina sobie żeby w Ostrzeniewie było w tej sprawie jakieś spotkanie, tym bardziej, że często rozmawia z mieszkańcami, którzy uważają, że melioracja jest bardzo potrzebna. Plany na przeprowadzenie melioracji w Ostrzeniewie są, bo były opracowane dla całej wsi, a zmeliorowano tylko połowę. Byłoby to bardzo zasadne, aby tą wieś także ująć. To nie jest związane ze Szczerbakami, bo tu spady są gdzie indziej, a tym bardziej, że są plany. Radny Pan Ostrzyniewski zwrócił się do Wójta, aby wziął to pod uwagę. Jeżeli zaś chodzi o wnioski to radny osobiście dowiezie je do rolników w Ostrzeniewie.

Kolejna interpelacja dotyczyła drogi w Ostrzeniewie. Czy było jakieś porozumienie z koleją, czy sami przyszli i wybrali drogę w Ostrzeniewie i ją robią. Drugie pytanie radnego dotyczyło zapłaty za drogę gminną, czy kolej zapłaci gminie, czy jest jakaś umowa sporządzona na tą okoliczność? Na mapach, właścicielem tej drogi jest już PKP.

Radna Pani Wiernicka zwróciła się do Wójta o pomoc, bo rzeka Turka zalewa posesję Państwa Rucińskich w Klukówku. Ponadto mieszkańcy lokali gminnych w Klukówku pytają kiedy staną się ich właścicielami, bo chcą przeprowadzić remonty tych pomieszczeń.

Radny Pan Ryszard Flont zwrócił się z pytaniem do Wójta, kiedy będzie oczyszczony odcinek rzeki Kolnicy, która zalewa rolnikom pola, chodzi o odcinek w kierunku Gotard. Odpływu od melioracji tam nie, bo jest wyższy stan błota i krzaków w rowie jak odpływ z drenacji. Obiecano, że odcinek ten zostanie wyczyszczony, ale jak do tej pory nic nie zrobiono w tym kierunku.

Poza tym w Gaju rów odwadniający (w stronę siedliska bobrów) – czy będzie coś robione, bo tam to już tragedia, zalewane są wszystkie pola, melioracja nie działa, bo jest wyższy stan wody na terenach zalanych przez bobry jak odpływ melioracyjny.

Kolejna interpelacja radnego Pana Flonta dotyczyła niedrożnego przepustu w środku wsi Kościesz. Woda przepływa przez drogę asfaltową, podmyje i zniszczy ją.

Ponadto radny upomniał się o mostek w Gadaczach k/p. Włodkowskiego, który do tej pory nie jest naprawiony.

Radna Pani Cygańska chciała przypomnieć się Panu Wójtowi o przystanek w Sulkowie. Zgłaszała wcześniej potrzebę jego zakupu i prosi o odpowiedź. Ponadto radna zgłosiła, że w ubiegłym tygodniu droga z Sulkowa do Kościesz za p. Pierzynowskim była nieprzejezdna. Jest tam przepust, ale na jakiej zasadzie on działa to radna nie wie. Rowek tam tak wylewa, że nie można przejść, ani przejechać.

Radny Pan Ostrzyniewski zgłosił również interpelację na ręce radnej powiatowej Pani Haliny Banach. Dotyczyła ona złożonej obietnicy przez radnego wojewódzkiego w sprawie remontu drogi wojewódzkiej nr 620. Radny prosił o przypomnienie radnemu tej obietnicy.

Radny Pan Kutner wrócił do sprawy, o której mówił Pan Wójt, a mianowicie do powołania zastępcy Wójta. Co do samego powołania ta radny tego nie kwestionował, chodziło mu raczej o opinie mieszkańców, które nie zawsze były pochlebne. Sam ze swej strony tłumaczył, że wynika to z ustawy i zastępcy Wójta nigdy wcześniej w Urzędzie nie było. Natomiast Pan Kutner zwrócił jednak uwagę na sposób poinformowania o tym powołaniu. Na posiedzeniu Komisji osobiście zwrócił się do Wójta o wyjaśnienie tej kwestii, gdyż jako radny czuł się niezręcznie, bo do pytań mieszkańców nie potrafił się odnieść. Ta informacja powinna pojawić się wcześniej poprzez publikacji zarządzenia na stronie internetowej itp. Powoływanie na tak ważną funkcję, zdaniem radnego, nie powinno odbywać się „po cichu”.

Druga rzecz o którą Pan Kutner zapytał dotyczyła kosztów zatrudnienia zastępcy Wójta. Jeżeli nie jest to tajemnicą to chciałby uzyskać na ten temat informacje od Pana Wójta.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przerwa w obradach.

Po przerwie:

Ad pkt 6.

Pan Wójt zaproponował, aby Pani Dyrektor Wroniewska, która jest koordynatorem projektów „Gmina Dzieciom” i „Gimnazjaliści”, przybliżyła radnym, co będzie realizowane w ramach tych dwóch projektów.

Pani Dyrektor sprostowała, że koordynatora powołał Pan Wójt, a ona jest autorem tych projektów i jest najbardziej zorientowana, co w tych projektach jest.

W grudniu ub. roku zakończyła się realizacja dwóch poprzednich projektów. Pani Dyrektor posiada raporty jakie efekty twarde i jakie rezultaty miękkie osiągnięto. Sprawozdania będą zamieszczone na stronie internetowej i każdy będzie mógł się z nimi zapoznać.

Dwa następne projekty zostały napisane podobnie, ponieważ istnieje potrzeba dodatkowych zajęć na basenie. Koszt jednego dziecka wg projektu na basenie, to 25 zł. Mieści się w tej kwocie dowóz, wstęp, opieka i nauka w szkole pływania. Obydwa projekty napisane są na po 30 dzieci ponieważ są to oddolne inicjatywy edukacyjne, więc jeszcze do tego musi być impreza integracyjna dla społeczeństwa więc też została zaplanowana. W miesiącach letnich będą to spływy kajakowe, bo się podobały.

Dodatkowo, oprócz nauki pływania, zaplanowana jest rewalidacja w dosyć dużej ilości. Jest to praca z dziećmi posiadającymi orzeczenia o nauczaniu specjalnym lub o specjalnych potrzebach edukacyjnych, zajęcia z logopedą oddzielnie dla każdej szkoły i są zajęcia z gimnastyki korekcyjnej. Każdy projekt opiewa na kwotę 50 tys. zł. Są to maksymalne kwoty na jakie może opiewać projekt.

Pani Dyrektor nastawiała się w szczególności na naukę pływania, bo są to dość kosztowne zajęcia, a dzieci bardzo chętnie w tym uczestniczą.

Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radny Pan Dębski uważa, że projekty są dobre, ale jego zastrzeżenie budzi podział środków. Jak z tego wynika, ci wszyscy, dla których opracowane zostały projekty, otrzymują mało środków. Kwota wynagrodzenia koordynatora za jeden projekt to 18 tys. zł x 2 projekty to 36 tys. zł. – jest to prawie 40% wszystkich środków. Gdyby Wójt z pozyskanych poza budżetem środków otrzymał 40% to co by się wtedy działo?

Pani Dyrektor wyjaśniła, że koszty zarządzania projektem to nie tylko koszty wynagrodzenie koordynatora, ale także delegacje, promocja itd. Projekt trwa 12 miesięcy, niektórzy nie zdają sobie sprawy ile i jakie dokumenty należy w tym czasie zebrać, stworzyć itp.

Radny Pan Dębski opracował świetny projekt i dlatego w tej chwili radni nie decydują o jego projekcie ani o dwudziestu innych, które przeszły w Mazowieckiej Jednostce Wdrażania Projektów Unijnych, tylko o tych dwóch? Można byłoby wybrać który by się nam bardziej opłacał, który byłby z większą korzyścią dla społeczeństwa. Tam są pieniądze do wzięcia, ale nie są to łatwe pieniądze. Pan Wójt mówił o projekcie który był złożony i nie przeszedł, dostał 100 punktów. Czy ktoś się z radnych pytał, co trzeba zrobić, jakie starty dokumentów trzeba „przekopać” ile czasu trzeba spędzić żeby taki wniosek napisać, wszystko skalkulować i doprowadzić do tego, aby był przyjęty.

Być może 1400 zł dla koordynatora miesięcznie, to dla niektórych jest dużo, ale dla Pani Dyrektor jest to mniej niż otrzymuje bezrobotny zatrudniony w ramach prac interwencyjnych. Unia nie przewiduje, żeby ktoś musiał pracować za darmo, chce natomiast żeby się działo, daje na to pieniądze i za to płaci. Za dodatkową pracę należy się dodatkowa płaca.

Pani Dyrektor robi to bo lubi i sprawia jej to satysfakcję, ale jest jej przykro, że nikt nie zwraca uwagi na efekty tylko na płace.

Radny Dębski dodał, że za realizację projektu otrzymał kwotę 160,04 zł, czyli tylko zwrot kosztów za paliwo, bo chciał, aby programem objąć większą grupę osób.

Pan Przewodniczący podsumowując dyskusję stwierdził, że jeżeli Pani Dyrektor chciała swoim wystąpieniem przekonać niektórych, to przekonała, a jeżeli nie, to trudno. Dalsza dyskusja w obecnym kształcie nie ma po prostu sensu.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Pani Marzena Węgrocka.

„za” przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych,

„przeciw” – 1 radny,

„wstrzymało się od głosu” – 1 radny.

Uchwałę przyjęto większością głosów i stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad pkt 7.

Wyjaśnienia złożone przez Panią Dyrektorkę Wroniewską dotyczyły również projektu „Gimnazjaliści”.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Nie zanotowano pytań.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Marzena Węgrocka.

„za” przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych,

„przeciw” – 1 radny,

„wstrzymało się od głosu” – 1 radny.

Uchwałę przyjęto większością głosów i stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad pkt 8.

Wyjaśnień udzieliła Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Pani Żebrowska.

Wynika z nich, że projekt skierowany jest do osób bezrobotnych.

W poprzednich latach był realizowany projekt „Osoby bezrobotne z problemem alkoholowym”, ten projekt pod nazwą „Krok po kroku” skierowany jest także do osób bezrobotnych. Przewidywane są spotkania z doradcą zawodowym, psychologiem i z innymi specjalistami w zależności od potrzeb.

Dwie Komisje (Rolnictwa i Rewizyjna) pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały, dwie ustosunkują się na sesji.

Do wyjaśnień tych nie wniesiono uwag.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Pani Marzena Węgrocka.

„za” przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych (na sali nieobecny radny Pan J. Dębski)

„przeciw” – 0

„wstrzymało się od głosu” – 0

Uchwałę przyjęto jednogłośnie i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad pkt 9.

Wyjaśnień udzieliła Pani Anna Puchalska – Skarbnik Gminy.

Wieloletnia prognoza finansowa zgodnie z art. 226 ustawy z dnia sierpnia 2009 o finansach publicznych jest obok budżetu dokumentem planistycznym po raz pierwszy opracowywana na rok 2011 i lata następne.

Wieloletnia prognoza finansowa gminy dla każdego roku objętego prognozą określa:

- dochody bieżące, wydatki bieżące gminy, w tym:

na obsługę długu, gwarancje i poręczenia;

- dochody majątkowe, w tym dochody ze sprzedaży majątku oraz wydatki majątkowe gminy;

- wynik budżetu gminy,

- przeznaczenie nadwyżki albo sposób sfinansowania deficytu;

- przychody i rozchody budżetu gminy, z uwzględnieniem długu zaciągniętego oraz planowanego do zaciągnięcia;

- kwotę długu gminy w tym relację, o której mowa w art. 243 ufp oraz sposób sfinansowania spłaty długu.

Na lata 2011-2015 w wieloletniej prognozie finansowej przyjęto wzrost ogólnych kwot dochodów i wydatków, od roku 2016 przyjęto stałe wielkości dochodów uznając, że planowanie wzrostów poza okres 5-cio letni obarczone jest zbyt dużym ryzykiem błędu (wyjątek stanowi rok 2020, w którym dla zachowania zgodności relacji wynikających z art. 243 ufp zastosowano wzrost dochodów o 200.000 zł).

Planowane dochody bieżące w latach 2012-2015 wzrastają corocznie o wskaźnik wzrostu cen towarów i usług tj. 2,3 %. Jako rok bazowy przyjęto rok 2009 (wykonanie).

W zakresie dochodów majątkowych wykazano otrzymanie, na podstawie zawartej umowy w związku z realizacją zadania inwestycyjnego w ramach PROW na lata 2007-2013 pomocy finansowej:

- w roku 2011 (I transza)-1.463.791,00 zł,
- w roku 2012 (II transza)- 1.515.306,00 zł.

Ponadto z tytułu sprzedaży majątku zaplanowano wpływy w 2011 roku w kwocie 50.000,00 zł, w roku 2013 w kwocie 24.000,00 zł.

Planowane wydatki bieżące w latach 2012-2015 wzrastają corocznie o wskaźnik inflacji tj. 2,3 % powiększony o 0,5 pp.

Wynagrodzenia i składki związane z ich naliczeniem:

- wzrost wynagrodzeń dla nauczycieli średnio o 7 % od września 2011 roku w związku ze zmianą kwoty bazowej dla nauczycieli,
- dla pozostałych pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych gminy planuje się wzrost wynagrodzeń o średnioroczny wskaźnik inflacji 2,3 %.

Wydatki związane z funkcjonowaniem organów jst obejmują wynagrodzenia wójta wraz z pochodnymi, koszty delegacji, wydatki planowane w rozdziale 75022 „Rady gmin” -założono 2 % wzrost wydatków z tego tytułu w kolejnych latach.

Planowane wydatki majątkowe:

- przedsięwzięcia przewidziane w załączniku nr 2 do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

W pozostałym zakresie przewiduje się realizację rocznych inwestycji i rocznych wydatków majątkowych. Na dzień przyjęcia prognozy, w roku 2011 planuje się zaciągnięcie długoterminowej pożyczki w wysokości 1.171.000,00 zł oraz długoterminowego kredytu w kwocie 2.329.000,00 zł. Na realizację projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej gminy Świercze poprzez budowę oczyszczalni ścieków w Ostrzeniewie, prognozy piętrzącego na rzece Kolnicy, sieci kanalizacji sanitarnej oraz modernizację sieci wodociągowej w Świerczach” planuje się również zaciągnięcie w 2012 roku pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej z okresem spłaty 10 lat (istnieje możliwość częściowego umorzenia pożyczek). W roku 2011 na rozchody – spłatę rat kredytów zaciągniętych w latach poprzednich – przyjmuje się kwotę 1.006.500,00 zł.

Zakłada się, że zadłużenie gminy na koniec 2011 roku wyniesie 6.764.500,00 zł. Spłatę długu zaplanowano na podstawie harmonogramów spłat zaciągniętych kredytów. Aby spełnić wymóg art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych spłaty planowanych do zaciągnięcia kredytów i pożyczek rozłożono do roku 2022.

W/w artykuł wprowadza nowy wskaźnik wyznaczający poziom spłat zadłużenia i będzie wartością obowiązującą dla budżetów uchwalanych, począwszy od 2014 roku. Stanowi o tym art. 121 ust. 2 ustawy wprowadzającej. Natomiast do roku 2013 będą obowiązywały w dalszym ciągu limity zadłużenia i relacji spłat do dochodów wynikające z art. 169-170 ustawy o finansach publicznych z 30 czerwca 2005 roku.

Relacje z w/w artykułów w gminie Świercze przedstawiają się następująco:

Art. 169

| | |
|----------|------|
| Rok 2011 | 9,05 |
| Rok 2012 | 9,82 |
| Rok 2013 | 9,46 |

Art. 170

| | |
|----------|---------|
| Rok 2011 | 51,16 % |
| Rok 2012 | 51,91 % |
| Rok 2013 | 48,55 % |

Art. 243 ustawy o finansach publicznych
z dnia 27 sierpnia 2009 roku

| | |
|----------|-----|
| Rok 2011 | NIE |
| Rok 2012 | NIE |
| Rok 2013 | NIE |
| Rok 2014 | TAK |

W wieloletniej prognozie finansowej gminy Świercze spełnione są wymogi określone ustawą o finansach publicznych.

Do przedstawionych wyjaśnień nie wniesiono uwag.

Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały, który odczytała Pani Skarbnik.

„za” przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie i stanowi ona zał. nr 6 do protokołu.

Na sesję przybył Starosta Pułtuski Pan Edward Wroniewski.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Wiesław Kęsicki dokonując prezentacji Pana Starosty wyjaśnił, że na sesji w dniu 2 grudnia 2010 roku prezentował Pana Wroniewskiego jako radnego powiatowego i Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Warszawie, natomiast dzisiaj Pan Wroniewski występuje w nowej roli Starosty Pułtuskiego. Pan Przewodniczący serdecznie powitał Pana Starostę i dodał, iż osobiście bardzo się cieszy, że Pan Wroniewski został wybrany Starostą Powiatu Pułtuskiego.

Wiążemy z tym wyborem duże nadzieje i zawsze lepiej jest, gdy nasz człowiek jest tam, bo próbowaliśmy pukać do drzwi Powiatu, ale niezbyt uważnie nas słuchano. Jest to dla nas duża szansa, ale jak wielka i jak możliwa, powie nam Pan Starosta.

Pan Starosta na wstępie podziękował za wybór w wyborach do Rady Powiatu. To wspólne decyzje mieszkańców gminy spowodowały, że w konsekwencji został Starostą Pułtuskim. Dla Pana Starosty jest to ogromne zobowiązanie w stosunku do wszystkich mieszkańców i będzie się starał, żeby to zobowiązanie było wypełniane stosownymi decyzjami z pozycji Powiatu i z pozycji pełnionej funkcji Starosty. Mieszka i pracuje na tym terenie, to jednak bieżący kontakt i informacje o problemach będą przez radnych zgłaszane i ze swej strony Pan Starosta deklarował, że w miarę możliwości będą one uwzględniane.

Pan Starosta przybliżył radnym to, co na tą chwilę już w Powiecie się stało. Otóż, podejmując się tej funkcji, Starosta postawił sobie kilka obszarów zadań, które jego zdaniem, powinny być systematycznie i stosunkowo szybko realizowane. Pierwszy obszar to służba zdrowia, nowy szpital, konieczność przeniesienia go do nowego budynku jeszcze w miesiącu lutym i decyzje w tej sprawie, zostały przekazane dyrekcji szpitala.

Ponadto, biorąc pod uwagę poziom finansowania przez NFZ usług medycznych plus propozycje zmian systemowych prezentowane przez Panią Minister Kopacz, wszystko na to wskazuje, że w/w zmiany będą podjęte przez Sejm pod koniec pierwszego kwartału. To plus zwiększone koszty utrzymania nowego budynku szpitala i usług oferowanych spowodowały, że Pan Starosta wystąpił do Starosty Powiatu Makowskiego z propozycją rozmów na temat fuzji dwóch powiatowych szpitali i utworzenia jednego podmiotu w formie spółki prawa handlowego.

Taka propozycja została złożona 11 stycznia i jest deklaracja Starosty Makowskiego, że odpowiedź na nią złoży jeszcze w tym samym miesiącu. To

w ocenie Pana Starosty może spowodować, że będzie możliwość utrzymania, zbilansowania dochodów i wydatków szpitala, co pozwoli na zwiększenie zakresu świadczeń. Panu Staroście osobiście zależy na podniesieniu jakości usług względem pacjentów.

Nowym elementem są propozycje Wojewody, skierowane w obszar zmian systemu ratownictwa i tutaj twardo Starosta negocjuje, aby powiat pułtuski, przy rozwiązaniach proponowanych przez Wojewodę, nie stracił pod względem finansowym jak też pod względem bezpośrednio świadczonych usług przez ratownictwo w stosunku do mieszkańców powiatu.

Drugi obszar to drogi powiatowe. Jadąc w dniu dzisiejszym po drodze powiatowej i wojewódzkiej, Starosta musiał dostosować prędkość pojazdu do warunków na drodze, żeby nie urwać zawieszania, więc nie jest tajemnicą jak to wygląda.

W tym obszarze, oprócz tych inwestycji, które są w tym roku realizowane, na odcinek drogi powiatowej od Chmielowa do Kowalewic, o ile warunki pogodowe pozwolą, firma ponownie wróci i zacznie budowę tej drogi. Kolejna informacja to: zostanie ogłoszony przetarg na odcinek drogi Kowalewice –Strzegocin. Ta droga na jesieni będzie w pełni zrealizowana, oddana, rozliczona w standardzie odcinka drogi Nasielsk – Broninek.

W planie wieloletnim jest zapisana droga Strzegocin – Szyszki jak również Kościeszce – Strzegocin.

Ponadto, Pan Starosta złożył w dniu wczorajszym propozycję wszystkim wójtom i burmistrzowi Pułtuska, żebyśmy razem wspólnie wypracowali mechanizmy pozwalające na sfinansowanie i zwiększenie,

w ocenie Starosty, co najmniej o 100%, inwestycji drogowych w okresie najbliższych 4 lat. Wstępna deklaracja jest, są chęci ze strony gmin i w krótkim okresie czasu będziemy zapelniać treściami, szczegółami rozwiązania, co przy dobrych propozycjach i uzgodnieniach jest do zrealizowania.

Wszyscy mamy jeden wspólny problem – finanse, zarówno na poziomie powiatu i gmin. Musimy szukać rozwiązań, żeby przyspieszyć inwestycje, a nie realizować w takim zakresie, że nie nadążamy z pojawiającymi się drogami, dewastacją w wyniku czynników atmosferycznych jak również bieżącego użytkowania.

Pan Starosta ma nadzieję, że jeszcze w tym roku uda się rozpocząć lub przygotować drogi do realizacji według tych nowych rozwiązań.

Druga rzecz to przekazanie gminom dróg powiatowych w celu bieżącego ich utrzymania, w ramach zawartych z gminami porozumień.

Trzeci obszar, który Pan Starosta podniósł to jest zmiana organizacji funkcjonowania szkół, co zapewni podniesienie jakości kształcenia dzieci w szkołach ponadgimnazjalnych, a w szczególności Pan Starosta myśli o Liceum Ogólnokształcącym, które nie znalazło się na opublikowanej liście rankingowej. Widniało na niej 400 liceów z całego kraju, a Pułtuskiego LO na niej nie było. Jest to przykre, ale historia i potrzeby naszych dzieci zobowiązują do tego, żeby w pewnym okresie czasu doprowadzić do tego, aby zadowolenie uczniów i rodziców było większe. W szkołach zawodowych będą potrzebne pewne decyzje, które doprowadzą do bardziej precyzyjnego kształcenia w zawodach aktualnie potrzebnych.

Jeżeli te zmiany organizacyjne będą akceptowane, to powiat jest w stanie zwiększyć wydatki finansowe na niektóre rzeczy po to tylko, żeby to zrealizować.

Zaczynamy realizować projekt strażacki 4 milionowy, nastąpiła pewna niespodzianka, bo okazało się w połowie wartości projektu, że zakup sprzętu dotyczącego ratownictwa, skierowanego na zadania związane z nurkami, niestety, jest niespójny ze strategią Państwowej Straży. Decyzja, którą podjął Pan Starosta dotyczyła zmiany zakupów, jest już propozycja złożona do Warszawy, wstępnie uzgodniona i w ciągu tygodnia nastąpią zmiany sprzętu na taki, który faktycznie będzie potrzebny straży. To spowoduje dla OSP prawdopodobnie taką zmianę, że będzie możliwość przekazania przez Państwową Straż większej ilości sprzętu na poziom gmin.

Są to w skrócie przekazane informacje o decyzjach, które już zapadły, a na bieżąco będziemy reagowali i starali się sprostać oczekiwaniom mieszkańców. Pan Starosta ma świadomość

tego, że czasami, aby zrealizować pewne rzeczy trzeba będzie prawie dokonywać „cudów”, ale ma także nadzieję, że wszyscy będziemy się wspierać, aby podejmowane decyzje ułatwiły wszystkim życie.

Pan Przewodniczący podziękował Panu Staroście za wystąpienie i zachęcił radnych do zadawania pytań.

Jako pierwszy głos zabrał radny Pan Dębski – czy jest planowana przebudowa drogi Klukowo – Świerkowo i Klukowo – Bylice, bo drogi te są w fatalnym stanie technicznym.

Pan Starosta wyjaśnił, że następne drogi są również w fatalnym stanie i na tą chwilę, jeżeli dojdziemy do uzgodnień i zwiększenia wartości i skali inwestycji drogowych to temat jest otwarty i będziemy realizować te drogi, które wspólnie uzgodnimy.

Radny Pan Ryszard Flont poprosił o odpowiedź na pytanie dotyczące obiecanej budowy drogi Kościeszce – Strzegocin, czy będzie to zadanie zrealizowane w czasie tej 4-letniej kadencji.

Pan Starosta wyjaśnił, że droga ta jest zapisana na rok 2013 i będzie zrealizowana.

Radny Pan Julian Kutner osobiście pogratulował Panu Wroniewskiemu wyboru na funkcję Starosty i zapytał, odniesieniu do artykułu zamieszczonego w TC, że zgodnie z tą informacją, fundusze na drogi, na poziomie powiatów, zostały już rozdysponowane. W związku z tym jak Pan Starosta widzi to, jak będzie wyglądała sprawa z pieniędzmi na remont dróg na terenie gminy, szczególnie w sytuacji, gdy wiadomo, że gmina nasza będzie mocno zadłużona w związku z realizacją bardzo ważnych inwestycji jakim jest budowa oczyszczalni ścieków i kanalizacji. Zdaniem radnego, gmina nie będzie raczej w stanie dokładać do remontów czy budowy tych odcinków dróg. Jak to wygląda z punktu widzenia Starostwa:

- po pierwsze – partycypacja gminy na niezbyt dużym poziomie, o ile w ogóle,
- po drugie – informacje prasowe o tych kończących się, czy też właściwie wyczerpanych środkach finansowych na realizację inwestycji drogowych.

Pan Starosta wyjaśnił, że problem finansów powiatu, czy jednostek samorządowych jest w zasadzie taki sam, czyli zadłużenia są bliskie progu

i zbliżają się do maksymalnych. Dodatkowym zadaniem samorządów jest poszukiwanie takich instrumentów finansowych (środków pozabudżetowych), które pozwolą realizować inwestycje drogowe kosztem przyszłości, bo nic nie ma za darmo, ale w ocenie Starosty, jeżeli mówimy o drogach, to powinniśmy

w jak najkrótszym czasie zrobić jak najwięcej dróg przy odpowiednich standardach, a spłacać je w przyszłości, bo w inny sposób nie dogonimy tego. Wspólnie musimy uzgodnić i realizować inwestycje kosztem przyszłości. Natomiast te instrumenty o których myśli Starosta, na tę chwilę, powodują zmiany wskaźników w budżecie. Jeżeli mówimy o bieżącym utrzymaniu, to Powiat ma zabezpieczone środki skromne, natomiast w zależności od warunków atmosferycznych, wielkości opadów, konsekwencji stanu dróg po zimie, środki trzeba będzie znaleźć i w miarę możliwości doprowadzać te drogi do takiego stanu, aby nie gubić kół.

Jeżeli natomiast chodzi o relacje finansowe, udziały gmin i powiatu to sprawa jest otwarta. Jeżeli wspólne rozmowy doprowadzą do decyzji, że robimy, to o tym, czy w ogóle lub jeżeli już, to o tym zdecydują:

- po pierwsze - możliwości finansowe poszczególnych powiatów, chodzi o wartości środków, które dana gmina, czy powiat mogą przeznaczyć,

- po drugie – jakie rozwiązanie będzie optymalne, czy każdy robi swoje, czy przy pewnych proporcjach udziału gmin z powiatem, będzie możliwość zwiększenia skali inwestycji. O tym zdecydują konkretne wartości środków finansowych i rozwiązania, które zapewnią maksymalizację skali inwestycji drogowych. Jeżeli się okaże, że wspólne działanie przy udziale gmin powiatowych i innych (np. powstanie konsorcjum) da możliwość zwiększenia inwestycji drogowych, to być może na takie rozwiązanie pójdziemy. Na ten moment Pan

Starosta nie jest w stanie precyzyjnie odpowiedzieć kto ile, bo musimy mieć więcej danych, żeby odpowiedzialnie o tym zdecydować.

Radny Pan Remigiusz Dudek zgłosił odcinek drogi między Gadaczami, a Prusinowicami, gdyż odcinek ten chociaż był naprawiany w ubiegłym roku, to nic to nie dało. W dalszym ciągu jest źle.

Pan Starosta przekazuje do Zarządu Dróg, jednak w tej chwili pracownicy tej instytucji jeżdżą, starają się i robią co mogą. Na ten moment z pracy Zarządu Dróg Pan Starosta nie jest zadowolony.

Radny Pan Flont dodał, że zrobiono to fatalnie, a nas nie stać na „fuszerkę”.

Te dziury były łatanie nie raz, ale przede wszystkim chodzi o jakość tych robót. Należy położyć odpowiedni materiał, a nie jakiś żwirek ze smołą.

Pan Starosta podzielił zdanie radnego. Oprócz środków i materiałów największy problem będzie ze zmianą mentalności pracowników tej instytucji.

Nie przypadkowa jest zatem propozycja Pana Starosty wystosowana do gmin, o przejęcie bieżącego utrzymania dróg.

Pan Wójt wyjaśnił, że odcinek drogi Prusinowice – Gaj nie remontował Zarząd Dróg Powiatowych tylko było to zlecone firmie z Ciechanowa. Dyrektor Strzyżewski poinformował Wójta, że tam obowiązuje gwarancja w ramach której firma ciechanowska ma doprowadzić tę drogę do odpowiedniego stanu.

Pan Przewodniczący przypomniał słowa Pana Starosty, że będzie nas odwiedzał tak często jak będzie mógł i nadmieniał, że na miesiąc czerwiec, zgodnie z planem pracy Rady, jest planowane spotkanie ze Starostą na temat budowy, remontów i bieżącego utrzymania dróg powiatowych na terenie gminy Świercze.

Radny Pan Dudek zwrócił się do Pana Starosty z prośbą, aby doradził Radzie w jaki sposób starać się w Urzędzie Marszałkowskim o remont drogi wojewódzkiej nr 620.

Pan Starosta wyjaśnił, że Województwo ma również ograniczone środki, natomiast pamiętamy deklarację radnego Sejmiku Województwa Mazowieckiego, który dzięki nam pełni ponownie funkcję radnego i przy wsparciu nas wszystkich będzie starał się wywiązać ze zobowiązań, które zaciągnął i doprowadzimy wspólnie do rozpoczęcia działań, żeby ta droga wyglądała inaczej.

Na zakończenie wizyty Pana Starosty, Pan Przewodniczący w imieniu Rady Gminy podziękował za przybycie z nadzieją, że o gminie Świercze Pan Starosta nie zapomni.

15 minutowa przerwa.

Po przerwie:

Ad pkt 10.

Uchwalenie budżetu na rok 2011 jest niewątpliwie najważniejszym punktem dzisiejszej sesji, dodał Pan Przewodniczący i poprosił o przybliżenie radnym całości materiału obrazującego budżet gminy na 2011 rok, którego autorem jest Wójt Gminy Pan Adam Misiewicz.

Projekt uchwały budżetowej został opracowany na podstawie:

- pisma Ministerstwa Finansów Nr ST 3-4820/26/2010 z dnia 12.10.2010 r. informującego o rocznych planowanych kwotach subwencji dla gminy i wysokości udziału gminy we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych,
- pisma Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego Nr IN.I.301/3011/67/2010 z dnia 22.10.2010 r. informującego o wstępnych kwotach dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz dotacji celowych na rok 2011,

- pisma Krajowego Biura Wyborczego Nr DCI-3101-9/10 z dnia 20.10.2010 r. o wysokości dotacji na finansowanie kosztów prowadzenia i aktualizacji stałego rejestru wyborców w roku 2011,
- realizacji dochodów i wydatków budżetowych za okres 10 m-cy 2010 roku,
- założeń do projektu budżetu państwa na rok 2011.

W projekcie budżetu gminy na rok 2011 przyjęto:

- dochody budżetowe w łącznej kwocie **13.222.100,00 zł**, w tym:
 - dochody bieżące w kwocie 11.708.309,00 zł,
 - dochody majątkowe w kwocie 1.513.791,00 zł.
- wydatki budżetowe w wysokości **16.361.100,00 zł**, w tym:
 - wydatki bieżące w kwocie 11.350.287,00 zł,
 - wydatki majątkowe w kwocie 5.010.813,00 zł.
- planowany deficyt budżetu w kwocie **3.139.000,00 zł**.

Największym źródłem dochodów gminy jest subwencja ogólna planowana w kwocie **7.343.856,00 zł**, w tym: część oświatowa **4.572.180,00 zł**, część wyrównawcza **2.743.471,00 zł**, część równoważąca **28.205,00 zł** (dział 758-Różne rozliczenia).

Subwencja ogólna stanowi **55,54 %** planowanych na rok 2011 dochodów budżetowych.

Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie ustawami na rok 2011 wyniosą **1.582.500,00 zł**, w tym na realizację zadań z zakresu pomocy społecznej **1.538.700,00 zł** (dział 852-Pomoc społeczna). Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin na rok 2011 wyniosą **245.200,00 zł**.

Kwota **245.200,00 zł** to dotacje na realizację zadań z zakresu pomocy społecznej (dział 852-pomoc społeczna).

Dotacja rozwojowa na kontynuację realizowanego projektu „Zagrajmy o sukces” wyniesie **14.670,00 zł** (dział 801- Oświata i wychowanie).

Dochody własne gminy na rok 2011 zaplanowano w kwocie **2.572.083,00 zł**,

w tym:

- udziały gminy w podatku dochodowym od osób fizycznych 1.173.669,00 zł
 - udziały gminy w podatku dochodowym od osób prawnych 2.000,00 zł
 - wpływy z podatku od nieruchomości 420.000,00 zł
 - wpływy z podatku rolnego 371.100,00 zł
 - wpływy z podatku leśnego 21.800,00 zł
 - wpływy z podatku od środków transportowych 53.000,00 zł
 - wpływy z podatku od spadków i darowizn 18.000,00 zł
 - wpływy z opłaty skarbowej 16.000,00 zł
 - wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych 64.500,00 zł
 - wpływy z podatku od czynności cywilnoprawnych 60.000,00 zł
 - wpływy z pozostałych podatków i opłat, odsetki 65.600,00 zł
- (w/w dochody sklasyfikowane są w dziale 756-Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych

jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem),

- wpływy z najmu i dzierżawy składników majątkowych 83.447,00 zł

(w/w dochody sklasyfikowane są w działach:

010 Rolnictwo i łowiectwo 1.400,00 ; 700 Gospodarka

mieszkaniowa 63.447,00 ; 801 Oświata i wychowanie 18.600,00) ,

| | |
|--|---------------|
| - wpływy sprzedaży ze składników majątkowych (dział 700 Gospodarka mieszkaniowa) | 50.000,00 zł |
| - wpływy ze sprzedaży usług (dział 801 Oświata i wychowanie (stołówki szkolne) 143.000,00 zł, dział 852 Pomoc społeczna /usługi opiekuńcze/ 6.000,00 zł) | 149.000,00 zł |
| - pozostałe dochody (m. in. odsetki od lokat) (dział 758 Różne rozliczenia 15.000,00 zł, dział 750 Administracja publiczna 967,00 zł, dział 852 Pomoc społeczna 8.000,00 zł). | 23.967,00 zł |

W roku 2011 Gmina Świercze otrzyma zgodnie z podpisaną w dniu 25 maja 2010 r. umową Nr 00031-6921-UM0700209/09 RW.II./ES/0219.5-186/09 w ramach działania „**PODSTAWOWE USŁUGI DLA GOSPODARKI I LUDNOŚCI WIEJSKIEJ**” objętego PROW na lata 2007-2013, pierwsza transzą pomocy w kwocie 1.463.791,00 zł (dział 010 Rolnictwo i łowiectwo).

Planowana pomoc w kwocie **1.463.791,00 zł** oraz planowane wpływy ze sprzedaży składników majątkowych (m.in. zabudowana nieruchomość w Godaczach) w kwocie **50.000,00 zł** stanowią dochody majątkowe gminy. Dochody majątkowe gminy stanowią **11,45 %** planowanych dochodów ogółem.

W projekcie budżetu gminy na rok 2011 przyjęto wydatki w łącznej kwocie **16.361.100,00 zł** w tym: na wydatki bieżące zaplanowano kwotę **11.350.287,00 zł** na wydatki majątkowe kwotę **5.010.813,00 zł**

Dział 010 Rolnictwo i łowiectwo

Na wydatki związane z realizacją w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w latach 2007-2013 projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej gminy Świercze poprzez budowę oczyszczalni ścieków w Ostrzeniewie, proggu piętrzącego na rzece Kolnicy, sieci kanalizacji sanitarnej oraz modernizację sieci wodociągowej w Świerczach” zaplanowano w 2011 roku kwotę **4.086.500,00 zł**.

Na budowę wodociągu w Klukówku przeznaczona jest kwota **35.000,00 zł**.

Wydatki bieżące w kwocie **7.000,00 zł** to wpłaty na rzecz izb rolniczych w wysokości 2 % wpływów z podatku rolnego.

Dział 150 Przetwórstwo przemysłowe

Wydatek majątkowy związany z udzieleniem Samorządowi Województwa Mazowieckiego pomocy w formie dotacji celowej na wspólną realizację projektu „Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu” (**13.665,00 zł**).

Dział 600 Transport i łączność

Wydatki bieżące związane z remontami (w tym z Funduszu Sołeckiego) i utrzymaniem dróg gminnych (**258.000,00 zł**).

Wydatki inwestycyjne:

- „Przebudowa drogi gminnej nr 340528W Ostrzeniewo-Świercze” – **400.000,00 zł**,
- „Przebudowa drogi gminnej nr 340506W Świeszewko- Gołębie na odcinku Gołębie” – **300.000,00 zł**.

Dział 700 Gospodarka mieszkaniowa

Wydatki bieżące (**49.500,00 zł**): utrzymanie gminnych zasobów mieszkaniowych oraz wydatki na prace geodezyjne związane z podziałem; wydzielaniem działek i uregulowaniem własności gruntów.

Wydatki inwestycyjne (**10.000,00 zł**) – budowa zbiornika przeciwpożarowego retencyjno-rekreacyjnego w Gaju .

Dział 710 Działalność usługowa

Sporządzanie projektów decyzji o ustaleniu warunków zabudowy.

Dział 750 Administracja publiczna

Wydatki bieżące związane z wykonywaniem zadań zleconych z zakresu administracji rządowej: wynagrodzenia pracownika wraz z pochodnymi, zakup druków, koszty delegacji.

Wydatki bieżące: diety radnych, softysów, zakup materiałów na sesje rady, wynagrodzenia wraz z pochodnymi pracowników urzędu (planuje się wzrost płac o średnioroczny wskaźnik inflacji, 3% planowanych wynagrodzeń przeznaczają się na fundusz nagród), odpisy na ZFŚS, zakup wyposażenia, materiałów biurowych, środków czystości, węgla, energii elektrycznej, prenumeratę prasy, szkolenia, usługi: pocztowe, bankowe, telekomunikacyjne, informatyczne, opłaty abonamentowe użytkowanych programów, delegacje krajowe, ubezpieczenie mienia;

Wydatki majątkowe: udzielenie Samorządowi Województwa Mazowieckiego pomocy w formie dotacji celowej na wspólną realizację projektu „Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa”.

Dział 751 Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa

Wydatki związane z prowadzeniem i aktualizacją stałego rejestru wyborców.

Dział 752 Obrona narodowa

Wydatki bieżące – szkolenia pracownika odpowiedzialnego za zadania z zakresu obrony narodowej.

Dział 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa

Wydatki związane z utrzymaniem gotowości bojowej ochotniczych straży pożarnych w tym m.in.: zakup paliwa, wynagrodzenia za konserwację samochodów strażackich, ubezpieczenie: samochodów, strażaków, remiz. Wydatki związane z wykonywaniem zadań zleconych gminie z zakresu obrony cywilnej i zarządzania kryzysowego. W wydatkach majątkowych planuje się pomoc finansową dla Powiatu Pułtuskiego na wsparcie techniczne systemu ratowniczo-gaśniczego.

Dział 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem

Zaplanowane wydatki to koszty poboru podatków, opłat i niepodatkowych należności budżetowych w tym: koszty komornicze, usługi pocztowe oraz koszty doręczeń nakazów podatkowych.

Dział 757 Obsługa długu publicznego

Odsetki od zaciągniętych kredytów.

Dział 758 Różne rozliczenia

W budżecie utworzono rezerwy: ogólną i celową (zgodnie z ustawą o zarządzaniu kryzysowym).

Dział 801 Oświata i wychowanie

Zaplanowane wydatki związane z funkcjonowaniem trzech szkół podstawowych i gimnazjum, stołówek szkolnych oraz dowożeniem uczniów do szkół. Wydatki te obejmują wynagrodzenia wraz z pochodnymi nauczycieli, pracowników administracji i obsługi, zakup oleju opałowego, wyposażenia, środków czystości, pomocy dydaktycznych, zakup energii, usługi telekomunikacyjne, monitorowanie obiektów, wywóz nieczystości, opłaty pocztowe, dopłaty do czesnego, podróże służbowe, ubezpieczenie mienia. W dziale tym zaplanowano również wydatki na fundusz socjalny emerytów i rencistów, wydatki na kształcenie i doskonalenie zawodowe nauczycieli.

W 2011 roku Publiczne Gimnazjum w Świerczach będzie kontynuowało realizację w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 projektu „Zagrajmy o sukces”.

Dział 851 Ochrona zdrowia

Wydatki będą realizowane zgodnie z Gminnym Programem Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii (zakup materiałów profilaktycznych dla młodzieży, wynagrodzenia wraz z pochodnymi opiekunów świetlic socjoterapeutycznych, koszty badań biegłych, zakup artykułów żywnościowych dla dzieci, organizowanie wyjazdów wypoczynkowych dla dzieci ze świetlic socjoterapeutycznych).

Dział 852 Pomoc społeczna

W dziale tym zaplanowano wydatki na wypłatę świadczeń rodzinnych, zasiłków, dodatków mieszkaniowych, wydatki związane z funkcjonowaniem ośrodka pomocy społecznej oraz sfinansowanie kosztów pobytu podopiecznych w DPS.

Sfinansowane zostaną specjalistyczne usługi opiekuńcze dla dwojga dzieci. Wydatki obejmują również wypłatę świadczeń osobom bezrobotnym bez prawa do zasiłku, wykonującym prace społecznie użyteczne, a także dofinansowanie dożywiania osobom uprawnionym.

Dział 854 Edukacyjna opieka wychowawcza

Wydatki bieżące:

- funkcjonowanie świetlic w Publicznej Szkole Podstawowej w Świerczach i w Strzegocinie,
- pomoc materialna dla uczniów – stypendia.

Dział 900 Gospodarka komunalna

W wydatkach bieżących ujęto wydatki na utrzymanie porządku i czystości na terenie gminy, utrzymanie terenów zieleni, opłaty wnoszone do Urzędu Marszałkowskiego wynikające z ustawy o ochronie środowiska, wydatki na zakup energii elektrycznej oraz konserwację oświetlenia ulicznego.

W wydatkach majątkowych zaplanowano rozbudowę oświetlenia ulicznego (w ramach Funduszu Sołeckiego), a także składkę członkowską na rzecz Międzygminnego Związku Regionu Ciechanowskiego oraz składkę na realizację przedsięwzięcia „Budowa Zintegrowanego Systemu Gospodarki Odpadami Komunalnymi dla Gmin Regionu Ciechanowskiego” .

Dział 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego

Dotacja podmiotowa dla Gminnej Biblioteki Publicznej w Świerczach oraz wydatki bieżące (z Funduszu Sołeckiego) związane z zagospodarowaniem terenu wokół pomnika upamiętniającego Bitwę Warszawską 1920 r.

Dział 926 Kultura fizyczna i sport

Wydatki na zakup sprzętu sportowego oraz nagród na rozgrywanych zawodach sportowych.

W projekcie budżetu na rok 2011 przyjęto:

| | |
|--------------------------------------|------------------|
| ➤ dochody budżetowe w łącznej kwocie | 13.222.100,00 zł |
| ➤ wydatki budżetowe w łącznej kwocie | 16.361.100,00 zł |
| ➤ planowany deficyt budżetu w kwocie | 3.139.000,00 zł |

W roku 2011 planuje się:

- pożyczkę w kwocie 1.171.000,00 zł na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu (projekt realizowany z udziałem środków pochodzących z budżetu UE),

- kredyt w kwocie 2.329.000,00 zł z przeznaczeniem na sfinansowanie planowanego deficytu 1.968.000,00 zł oraz spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów 361.000,00 zł.

Pozostała kwota 645.500,00 zł planowanych na rok 2011 spłat rat kredytów zaciągniętych w latach ubiegłych stanowi kwota planowanych wolnych środków na koniec 2010 roku.

Gmina Świercze w 2011 roku zwiększy swoje zobowiązania z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek o kwotę 3.500.000,00 zł i zmniejszy o kwotę 1.006.500,00 zł tytułem spłaty wcześniej zaciągniętych kredytów. Na obsługę długu w wydatkach bieżących zaplanowano 190.000,00 zł. Zadłużenie Gminy Świercze na dzień 31 grudnia 2010 roku wyniesie 4.271.000,00 zł co stanowi 34,82 % planowanych dochodów, na dzień 31 grudnia 2011 roku zadłużenie wyniesie 6.764.500,00 zł, co stanowi 51,16 % planowanych dochodów.

Przy opracowywaniu uchwały budżetowej na rok 2011 przyjęto wskaźniki wynikające z wytycznych Ministra Finansów:

- średnioroczny wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych 2,3 %,
- wysokość obowiązkowej składki na Fundusz Pracy – 2,45 % podstawy wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe,
- wzrost PKB o 3,5 %,
- przeciętne wynagrodzenie w gospodarce narodowej 3.359 zł,
- wzrost przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej 3,7 %.

Uchwałę Nr 362/C/2010 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 14 grudnia 2010 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Świercze projekcie uchwały budżetowej na 2011 rok oraz o możliwości sfinansowania deficytu odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Pani Marzena Węgrocka.

Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pan Wójt Gminy wnosi o uwzględnienie w projekcie budżetu poprawek, które dotyczą:

- projektów „Gmina Dzieciom” i „Gimnazjaliści” - w związku z ich realizacją w ramach Działania 9.5. Oddolne inicjatywy edukacyjne na obszarach wiejskich POKL Priorytet IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach - zwiększenia dochodów gminy w dziale 801 Oświata i wychowanie rozdział 80195 Pozostała działalność o kwotę 100 tys. zł, oraz o zwiększenie wydatków w dziale 801 rozdziale 80195 również o kwotę 100 tys. zł

- zmniejszenia wydatków na utrzymanie Rady Gminy, zgodnie z uwagą Pana Przewodniczącego Rady Gminy, który sądził, że jest to zbyt wysoka kwota, o kwotę 15 tys. zł w dziale 750 Administracja publiczna rozdziale 75022 Rady gmin, § 3030 Różne wydatki na rzecz osób fizycznych. Natomiast zwiększenie wydatków o kwotę 3 tys. zł również w tym dziale i rozdziale na zakup usług pozostałych z przeznaczeniem na szkolenie radnych. Pozostałą kwotę 12 tys. zł rozdzielono na: 11 578 zł uzupełnienie dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska rozdziale 90015 Oświetlenie ulic, placów i dróg, § 4260 oraz 422 zł dla Izby Rolniczej w dziale 010 Rolnictwo i Łowiectwo rozdziale 01030 Izby rolnicze, § 2850 Wpłaty gmin na rzecz izb rolniczych,

- przeniesienia dochodów i wydatków w związku z realizacją programu operacyjnego Kapitał Ludzki „Zagrajmy o sukces” z działu 801 Oświata i wychowanie rozdziale 80195 Pozostała działalność kwotę 14670 zł do działu 926 Kultura fizyczna rozdziale 92605 Zadania kultury fizycznej

- typowo kosmetyczne rzeczy odnośnie zmiany w projekcie budżetu nazwy działu 926, który do tej pory nazywał się kultura fizyczna i sport, na dzień dzisiejszy nazwa tego działu brzmi kultura fizyczna oraz rozdział 92605 zadania kultury fizycznej i sportu na zadania w zakresie kultury fizycznej. W zał. nr 3 przychody i rozchody budżetu gminy w 2011 zmienić w przychodach ogółem zmienić zapis inne źródła (wolne środki) § 955 na zapis § 950 wolne środki.

To wyczerpało autopoprawki Wójta Gminy do budżetu gminy.

Radny Pan Adamiak zwrócił się z pytaniem skąd będą pieniądze na dołożenie powiatowi do budowy drogi Strzegocin – Chmielewo?

Pan Wójt wyjaśnił, że w budżecie tych środków nie ma ujętych, lecz do następnej sesji będzie się starał je „znaleźć” w budżecie gminy. Powiat dostał środki finansowe na tę inwestycję i teraz mamy problem skąd wziąć na dołożenie. Radni z poprzedniej kadencji pamiętają, że w uchwale jest ujęta kwota 600 tys. zł, choć Pan Wójt mówił, że gmina jest w stanie zapewnić kwotę 300 tys. zł. Budżet jest dokumentem „płynnym” i na prawie każdej sesji Rady Gminy w poprzedniej kadencji, dochodzą jakieś nowe zadania, albo nowe lub pozyskane środki. Do marca ten problem zostanie rozwiązany. Ogłoszony jest przetarg, a oferent jest związany ofertą 60 dni. Będziemy wiedzieli dokładnie jaka kwota jest po przetargu, Powiat ma w swoim budżecie zabezpieczone środki na całość inwestycji, także są zabezpieczeni i te środki fizycznie są widocznie w budżecie.

Radny Pan Siemborski – na posiedzeniu Komisji mówiliśmy, że Pan Wójt będzie starał się pozyskać środki z zewnątrz, ale czy będą to środki na całość zadania Ostrzeniewo, czy tylko do miejsca, do którego robi kolej?

Pan Wójt wyjaśnił, że ten odcinek to: Świercze ul. Długa i Ostrzeniewo do miejsca przebudowy. Próbuje razem z Powiatem stworzyć jakiś model współpracy i pozyskiwania środków. Droga w Kowalewicach jest w połowie powiatowa, a w połowie gminna. Pan Starosta się zadeklarował i w I kwartale wszystko, co dotyczy przebudowy, partycypacji w kosztach, powinno się wyjaśnić.

Radny Pan Kutner zapytał o pierwszą autopoprawkę, o co w niej tak naprawę chodzi.

Pan Wójt wyjaśnił, że chodzi tylko o umieszczenie w budżecie po stronie dochodów i wydatków w kwocie 100 tys. zł pozyskanych na realizację dwóch projektów „Gmina Dzieciom” i „Gimnazjaliści”. Ponadto Pan Wójt dodał, że MJWPU uznała wynagrodzenie koordynatora w pełnej wysokości.

Kolejnym pytaniem radnego Pana Kutnera było czy były podejmowane kroki w celu pozyskania środków z zewnątrz na budowę dróg Świeszewko – Gołębie i Ostrzeniewo – Świercze. Z zestawienia wynika, że inwestycje te będą w całości finansowane z kredytów.

Pan Wójt wyjaśnił, że na drogę Świeszewko – Gołębie składamy wniosek do 31 stycznia do Urzędu Marszałkowskiego, natomiast na Ostrzeniewo – Świercze na razie nie ogłaszamy przetargu, będziemy rozmawiali ze Starostwem i będziemy wspólnie szukali środków do pozyskania.

Pan radny Kutner ustosunkował się do budżetu roku 2011 – rozumie ten budżet i jego zdaniem problem polega na tym, że w tym budżecie pewnych rzeczy nie da się już zmienić. Miał na myśli inwestycję - oczyszczalnię ścieków – w rozmowach prywatnych z mieszkańcami gminy i w interpelacjach składanych do Wójta dał wyraz temu, że choć inwestycja ta jest potrzebna to jest ona zbyt kosztowna dla budżetu gminy, nawet przy udziale środków z zewnątrz. Zdaniem radnego, wystarczy spojrzeć do prognozy finansowej, aby zobaczyć jakie inwestycje będą realizowane. Jeżeli Rada będzie przyjmowała pewne plany na przyszłość to trzeba się liczyć z tym, że te plany trzeba będzie kiedyś zrealizować. Tak jest w przypadku tej oczyszczalni.

Pan Kutner odniósł się również do złożonych interpelacji, których odczytaniem Pan Wójt zajął radnym czas. Radny uważał i uważa nadal, że skoro ta inwestycja była umieszczona w planach i była zgoda Rady Gminy poprzednich kadencji, to o tyle jednak mieszkańcy nie byli tak do końca świadomi, że wysysa ona z budżetu gminy praktycznie wszystkie środki i dodatkowo inne, pochodzące z kredytów, zadłuża gminę na długi czas. Bycie radnym to nie jest tylko podnoszenie ręki, ale trzeba brać za to pewną odpowiedzialność, chociaż tak naprawdę odpowiedzialność za realizację budżetu ponosi Wójt. Radny ma nadzieję i trzyma kciuki, aby to się powiodło i nie ustanie w dociekaniu sposobów podejmowania decyzji. Będzie się temu uważnie przyglądał.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Wiesław Kęsicki odnosząc się do wystąpienia Pana Kutnera dodał, że będąc długo w Radzie Gminy można dostrzec pewne etapy: pierwszym

było wodociągowanie gminy, drugim hala sportowa i teraz budowa oczyszczalni ścieków jest palącym problemem dla mieszkańców Świercz i Strzegocina. Należałoby się ich zapytać co robią ze swoimi ściekami, bo to jest zasadnicza sprawa. Możemy dziś uważać, że problemu nie ma, ale jeżeli każdy uderzy się we własne piersi to uzna, że to jest problem.

Dużo tańszym rozwiązaniem, zdaniem radnego Kutnera, byłoby powołanie się na uchwałę o utrzymaniu porządku czystości w gminie, o której Pan Wójt wspomniał w odpowiedziach na interpelacje, i egzekwowanie jej zapisów od mieszkańców gminy. Oczyszczalnia musi powstać tylko obawy radnego budzą ogromne koszty i zadłużenie gminy na wiele lat. Gdyby decyzja zależała od radnego to nawet na tym etapie wstrzymałby budowę oczyszczalni.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Kęsicki Wiesław zwrócił się z pytaniem do Pana Wójta w sprawie drogi Ostrzeniewo – Świercze – czy są zarezerwowane środki na tą drogę w wysokości 400 tys. zł, bo patrząc na zaangażowanie PKP,

Pan Przewodniczący śmie wątpić, czy zakończą w tym roku tą inwestycję. Należałoby się poważnie zastanowić nad budową tej drogi, bo jeżeli kolej nie zakończy swojej inwestycji, to rozjeżdżą nam kolejny asfalt.

Kolejne pytanie skierowane było do Pani Skarbnik, że w uzasadnieniu do projektu budżetu, do Działu 700 podaje się kwoty, co radnym w znacznym stopniu ułatwia czytanie. Od Działu 710 tych kwot nie ma i dla Przewodniczącego jest niezrozumiałe dlaczego tak się stało.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że dla niej jest to proste i oczywiste, ale przyjmuje uwagę i kolejne projekty zmian budżetu będą sporządzane w sposób wskazany przez Pana Przewodniczącego.

Pan Przewodniczący, na zakończenie swojej wypowiedzi, odniósł się do kwoty 2 tys. zł wydatków na sport. Jego zdaniem jest to stanowczo za mało i w ciągu roku będzie wnioskował o zwiększenie tej kwoty.

Podsumowując dyskusję nad projektem budżetu, Pan Przewodniczący podkreślił, że choć jest to budżet skromny i okrojony, to sam osobiście podpisuje się pod nim.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania autopoprawek Wójta Gminy:

I autopoprawka: „za” przyjęciem głosowało 15 radnych

II autopoprawka: „za” przyjęciem głosowało 15 radnych

III autopoprawka: „za” przyjęciem głosowało 15 radnych,

IV autopoprawka: nie głosowano ze względu na wprowadzenie autopoprawki zgodnie z zapisem w rozporządzeniu.

Wszystkie przedstawione przez Pana Wójta autopoprawki przyjęto jednogłośnie.

Komisje stałe nie zgłaszały żadnych wniosków do projektu budżetu.

„za” przyjęciem uchwały budżetowej z naniesionymi autopoprawkami głosowało 15 radnych.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie i stanowi zał. nr 7 do protokołu.

Ad pkt 11.

Wyjaśnień udzielił Pan Wójt. Kadencja obowiązuje również sołtysów i zgodnie z zapisem ustawowym, Rada ustala termin wyborów. Pan Wójt zaproponował przeprowadzenie wyborów w terminie do dnia 15 kwietnia br. Terminy wyborów w poszczególnych sołectwach zostaną ustalone bezpośrednio z sołtysami.

Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Pani Marzena Węgrocka.

„za” przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad pkt 12.

Wyjaśnień udzielił Pan Wójt.

Na posiedzeniach Komisji przedstawione było to łącznie z mapką. Chodzi o dwie działki:

- jedna działka o pow. 234m² na poszerzenie wzdłuż drogi asfaltowej w kierunku Kowalewic,

- druga działka o pow. 2668m² na poszerzenie drogi wiodącej do budowanej oczyszczalni ścieków, poszerzenie wjazdu (mamy pozwolenie na użytkowanie działki z „EUROPOLGAZ-u”) natomiast jest to zabezpieczenie na przyszłość, że wjazd będziemy mieli swój własny, oraz rowu w kierunku Prusinowic. Związane jest to z budową progu piętrzącego w obrębie naszej działki. Cena 25500 zł została zaproponowana przez Państwa Ruszkowskich. Nie jesteśmy tak bogaci, aby płacić za grunt tyle, co kolej, przyjęliśmy cenę, za jaką nabywaliśmy działkę 8/3 od Pani Grabowskiej. Podzieliliśmy jej cenę na metry kwadratowe i proporcjonalnie do wielkości działki p. Ruszkowskich, ustalona została cena gruntu, o którym mowa w projekcie uchwały.

Radny Pan Julian Kutner podnosił na posiedzeniach Komisji, że być może należałoby zrobić wycenę rzeczoznawcy, ale ceny w przypadku nabycia podlegają negocjacji. Natomiast w przypadku zbycia nieruchomości przez Gminę, to podstawą do ustalenia ceny jest wycena rzeczoznawcy majątkowego.

Zdaniem Pana Wójta, cena przy zakupie tej działki nie jest ceną wygórowaną, jest bowiem niższa niż płaci kolej.

Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Pani Marzena Węgrocka.

„za” przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad pkt 13.

Wyjaśnień udzielił Pan Wójt.

Działanie w ramach PROW „Odnowa wsi” wymaga tego dokumentu strategicznego jakim jest „Plan Odnowy Miejscowości Kowalewice Włościańskie”. Dokument ten jest przyjmowany w pierwszej kolejności przez zebranie wiejskie. Jednak ten dokument, w momencie kiedy wniosek przejdzie w PROW, musi być przyjęty uchwałą Rady Gminy. Kwota możliwa do pozyskania to 500 tys. zł. Wkład własny gminy wynosi 170 tys. zł. Na dzień dzisiejszy decyzja o warunkach zagospodarowania terenu, zagospodarowania świetlicy wiejskiej jest na ukończeniu. Będzie boisko wielofunkcyjne typu „orlikowego” z wmontowanymi tulejami do słupków, aby można było grać na nim w siatkówkę, budynek zmodernizowany w całości, gdyż jego stan techniczny jest fatalny. Po modernizacji cały budynek będzie mógł służyć społeczności lokalnej.

Projekt ten jest zgodny ze Strategią Rozwoju Gminy. Pierwsze były Świercze, Strzegocin Kowalewice. Kolejny w kolejce jest Gaj.

Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Pani Marzena Węgrocka.

„za” przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad pkt 14.

Przewodniczący Rady odczytał pismo Starosty Pułtuskiego, które do biura wpłynęło dopiero w czwartek i w związku z tym, z jego treścią, mogła się zapoznać tylko Komisja Rewizyjna.

Z treści pisma wynika, że decyzję w sprawie wytypowania przedstawiciela Gminy do pracy w Radzie Społecznej SP ZOZ w Pułtusku, Rada ma podjąć do dnia 25 lutego, jednak w tym

terminie nie planuje się posiedzenia Rady. W związku z powyższym decyzję należy podjąć dzisiaj.

Pismo stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Pan Przewodniczący dodał, że do tej pory przedstawicielem tym był Pan Wójt.

Komisja Rewizyjna wniosowała, aby pozostał nim nadal Pan Adam Misiewicz.

Radny Pan Julian Kutner zwrócił się do Wójta z pytaniem, czym zajmuje się Rada Społeczna. Pan Wójt wyjaśnił, że Rada ta ma za zadanie opiniowanie wszelkich materiałów dotyczących działalności SPZOZ w Pułtusk. Są to sprawozdania finansowe, plany. Poza tym ustalania ilości oddziałów, łóżek w oddziałach, czyli wszystkie zmiany statutowe, które są wymagane, przyjmowanie darowizn, zbywanie majątku. Rada Społeczna jest organem opiniodawczym i swoje stanowisko wyraża w formie opinii. Jest organem społecznym, członkowie nie pobierają żadnych diet.

Pytanie radnego Pana Dudka nie było słyszalne.

Pan Wójt wyjaśnił, że spółka prawa handlowego, o której mówił Pan Starosta, nie ma nic wspólnego z odpłatnością za usługi. Jest to forma działania zakładu.

Przekształcenie o którym mówił wcześniej Pan Starosta jest w formie planów. Nie wiadomo, co z tego wyjdzie, bo Maków Mazowiecki ma pewne obawy dotyczące tego, że pułtuski szpital może ich wchłonąć, zabrać pacjentów i lekarzy i tym samym zlikwidować szpital w Makowie.

Na dzień dzisiejszy nie ma co zaprzętać sobie tym głowy, bo są to tylko plany.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, że nie chce nic sugerować na siłę. Możemy dzisiaj podjąć decyzję lub nie, bo nic na siłę. Powstała jakby lekka konsternacja wśród radnych i być może jest to spowodowane tym, że trzy Komisje nie miały możliwości zapoznania się z pismem i podjęcia decyzji.

Poprosił o zgłaszanie kandydatur.

Radni zdecydowali, że kandydatura Pana Wójta jest właściwa.

W związku z tym, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Komisji Rewizyjnej, aby przedstawicielem Gminy, wytypowanym do pracy w Radzie Społecznej SP ZOZ był Pan Adam Misiewicz Wójt Gminy.

„za” przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych.

Wniosek przyjęto jednogłośnie.

Ad pkt 15.

W związku z tym, że wszystkie Komisje zapoznały się z projektem planu pracy Rady Gminy na rok 2011, odczytano stanowiska wypracowane podczas posiedzeń.

Komisja Rolnictwa wniosowała o ujęcie w planie pracy Rady:

1) w czerwcu - „spotkanie z przedstawicielami Mazowieckiej Izby Rolniczej celem podsumowania mijającej kadencji”.

2) w sierpniu - wyjazd w celu zapoznania się ze stopniem zaawansowania prac przy budowie oczyszczalni ścieków w Ostrzeniewie.

Odnosnie pierwszego punktu, Pan Wójt wyjaśnił, że wybory do Izb Rolniczych odbędą się już w kwietniu, w związku z tym punkt ten należałoby wstawić wcześniej.

Punkt ten został umieszczony w planie pracy w miesiącu marcu.

W planie pracy Rady w miesiącu sierpniu, w punkcie 3 jest umieszczony zapis:

„ informacja o realizacji inwestycji gminnych zaplanowanych na 2011 rok” dopisujemy po myślniku „sesja wyjazdowa” i tym samym wniosek Komisji został uwzględniony.

Radny Pan Siemborski dodał, że jego zdaniem, zasadnym jest, żeby zaprosić na posiedzenie Rady radnego wojewódzkiego, aby powiedział coś o drodze wojewódzkiej, co zrobił w tej sprawie.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, że przy konstruowaniu planu pracy Rady, myślał o drodze powiatowej, ale skoro radni mają takie życzenie to zapisujemy: „Informacja Starosty Pułtuskiego i radnego Sejmiku Województwa Mazowieckiego na temat budowy, remontów i bieżącego utrzymania dróg powiatowych i drogi wojewódzkiej nr 620 na terenie gminy Świercze”.

Pozostałe Komisje nie wniosły uwag do planu pracy Rady Gminy na rok 2011.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Pani Marzena Węgrocka.

„za” przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad pkt 16.

Każda z trzech Komisji stałych wniosowała o zatwierdzenie jej planu pracy, zgodnie z przedstawionym projektem. Do pozostałych ustosunkuje się na sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Wiesław Kęsicki zwrócił uwagę, że w projekcie planu pracy Komisji Przestrzegania Prawa jest zbyt długa przerwa. Wynosi ona 5 miesięcy, a w Statucie mamy zapis, że sesje odbywają się w miarę potrzeb, nie rzadziej niż raz na kwartał, więc gdyby była dopisana praca ciągła opiniowanie materiałów sesyjnych, nie byłoby problemu.

Przewodniczący Komisji Pan Dębski zgodził się z uwagą Pana przewodniczącego i dopisano w planie pracy „opiniowanie materiałów sesyjnych – praca ciągła”.

W związku z tym, że radni nie otrzymali wszystkich projektów planów pracy, (brak planu Komisji Rolnictwa i Rewizyjnej) nie mogli się z nimi zapoznać.

Przerwano omawianie tego punktu do chwili dostarczenia radnym projektów planów pracy w/w Komisji.

Pan Przewodniczący zaproponował realizację punktu 18, czyli odpowiedzi na interpelacje.

Ad pkt 18.

Odpowiedzi udzielił Pan Wójt.

- radnemu Panu Ostrzyniewskiemu – Pan Wójt udzielał odpowiedzi na interpelację w/s melioracji Panu Julianowi Kutnerowi, natomiast odnośnie Ostrzeniewa sprawy nie zaniedbuje. W przyszłym tygodniu te wnioski powinny już do Ostrzeniewa trafić, zostanie to zadanie ujęte łącznie z kierunkiem Prusinowice. Natomiast w poprzednim projekcie, było ujętych tylko kilka hektarów z Ostrzeniewa.

Odnośnie drogi – Pan Wójt postara się zebrać odpowiedź na tę interpelację na piśmie. Na pewno właścicielem jest gmina, natomiast to, co kolej poszerzała, jest własnością PKP PLK. Gmina nie została wywłaszczona ze swojego kawałka drogi, oni to mają w tej chwili w użytkowaniu pod inwestycję. Natomiast. Co do przejęcie tego powrotem na majątek gminy, trwają negocjacje. Nie tylko my, ale większość gmin nie chce tego przejmować na swój majątek ze względu na masę defektów projektowych.

- radnej Pani Wiernickiej – Pan Wójt porobił również zdjęcia w sobotę jak ta woda płynęła przez działki. Jest tam kwestia braku odpływu od strony „pałacu” z tego względu, że przepust pod drogą powiatową jest za wysoko. To samo jest w Wyrzykach przy zjeździe z góry. Pan Wójt przekazał informację do Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych.

Co zaś chodzi o sprzedaż lokali w Klukówku to sprawa utknęła nam w Wydziale Budownictwa i Architektury w Starostwie Powiatowym w Pułtusku.

- radnemu Panu Ryszardowi Flont – przy najbliższym spotkaniu Pan Wójt przekaze te sprawy do: odnośnie rzeki Kolnicy do Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych

Inspektorat w Pułtusk, odnośnie Gaju – należy określić co należy do Spółek Wodnych i ewentualnie próbować powalczyć odnośnie oczyszczenia.

Jeżeli chodzi o niedrożny przepust, to, co leży w naszym zakresie zostanie naprawione, a co do Powiatu to Pan Wójt przekaże informację.

- radnej Pani Cygańskiej – przyjęliśmy w dniu dzisiejszym budżet i na razie środków na przystanek nie ma. Najszybciej możliwe do realizacji w ramach funduszu sołeckiego.

Radna nie upierała się, żeby ten zakup odbył się w tym roku, niemniej jednak prosiła o uwzględnienie.

Co zaś dotyczy drogi k/p. Pierzynowskich w kierunku Kościesz – na pewno tym tematem gmina się zajmie. Wyjaśnimy jaki tam potrzebny przepust, być może jest potrzebny o większej średnicy i oczyszczenie.

Ostatnia odpowiedź dotyczyła pytania Pana Juliana Kutnera, który powiedział, że być może nie tak powinien wyglądać sposób poinformowania o powołaniu zastępcy Wójta, tajności nie ma. Zawsze w informacji o pracy z okresu międzysesyjnego Wójta, takie informacje są udzielane. Było zapytanie ze strony prasy, na Komisji również padło w tym temacie pytanie i od razu Wójt udzielił informacji. Drzwi do Wójta są otwarte, można zawsze przyjść, zapytać i się dowiedzieć. Co do wynagrodzenia – zastępca Wójta otrzymuje 2 tys. zł brutto.

c.d pkt 16.

Po zapoznaniu się z planami pracy poszczególnych Komisji nie wniesiono do nich uwag.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Pani Marzena Węgrocka.
„za” przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad pkt 17.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Wiesław Kęsicki poprosił o odczytanie stanowisk poszczególnych Komisji. Wszystkie Komisje zdecydowały, że ustosunkują się na sesji.

Radny Pan Julian Kutner zgłosił wniosek aby w miesiącu maju dopisać do planu pracy „Kontrolę złożonych wniosków dotyczących finansowania ze źródeł zewnętrznych”, czyli jakie wnioski zostały złożone, które zostały pozytywnie zatwierdzone i faktycznie jakie środki zostały pozyskane jak również jaka jest procedura przy ubieganiu się o dofinansowanie ze źródeł zewnętrznych.

Może to dotyczyć roku 2010. Jest to jeden z przejawów działalności samorządu.

Punkt ten, przy akceptacji wszystkich członków Komisji Rewizyjnej, zapisany został w planie pracy na miesiąc maj.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Marzena Węgrocka.

„za” przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad. pkt 19.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że oświadczenia majątkowe wpłynęły od wszystkich terminowo.

Do końca kwietnia istnieje obowiązek złożenia kolejnych oświadczeń ze stanem na dzień 31 grudnia roku poprzedniego.

Przewodniczący Rady poinformował, że dwa dni temu wpłynęło pismo od mieszkanki Domu Nauczyciela w Świerczach Pani Joanny Szymańskiej i Pani Bożeny Zielińskiej, z propozycją wykupu przez nich w/w nieruchomości. Pismo to Pan Przewodniczący odczytał i wyjaśnił, że zajęcie stanowiska w tej sprawie, będzie jednym z punktów porządku obrad następnej sesji.

Pan Wójt odnosząc się do treści pisma zdementował stan dachu, gdyż remont całego budynku był wykonany przez gminę. Remont obejmował, dach, rynny, elewację zewnętrzną, wymienione okna, budynek ponadto został opasany dookoła opaską odwadniającą, został także podłączony pod oczyszczalnię ścieków przy szkole. Poza tym z technicznego punktu nie ma żadnej możliwości sprzedaży, gdyż nie ma możliwości wydzielenia działki, zorganizowania odrębnego wjazdu. W momencie sprzedaży pojawiłyby się pretensje typu: dlaczego podjeżdżają samochody pod stołówkę, pod halę itp. Zdaniem Pana Wójta podanie należy rozpatrzeć negatywnie.

Poprzednia mieszkanka tego domu, Pani Ostaszewska, występowała do Gminy o kupno tej nieruchomości i także podanie jej zostało zaopiniowane negatywnie.

Pan Ryszard Flont zapytał, czy Pan Kozyra udzielił odpowiedzi.

Pan Wójt wyjaśnił, że była korespondencja głównie e-mailowa. Pan Kozyra przychyliła się i nie kwestionuje usunięcia drzew, nawet skierował pismo do Starostwa odnośnie współpracy i wspomżenia gminy w tym, żeby całą tą drogę od Prusinowic do Ślubowa zrobić.

Pan Przewodniczący przypomniał radnym, że 27 maja przypada Dzień Samorządowca, czy w związku z tym podtrzymujemy w tym roku tradycyjne spotkanie radnych i pracowników Urzędu Gminy?

Radni wyrazili zgodę na zorganizowanie tego typu spotkania.

Radny Pan Julian Kutner zgłosił wniosek o zmianę sposobu przyjmowania protokołu z poprzedniej sesji. Wyłożenie go na sali obrad nie daje możliwości dokładnego zapoznania się z jego treścią, gdyż w tym czasie trwają obrady i trudno jest skupić się nad jego treścią. Proponuje przesyłać radnym kserokopię protokołu wraz z materiałami sesyjnymi.

Radna Pani Kalinowska zaproponowała, aby protokół został wyłożony na sali przed sesją np. o godz. 9-tej.

Radny Pan Kutner uważa, że mogłoby to być z trochę większym wyprzedzeniem lub, że jest dostępny w biurze Rady, aby każdy mógł się z jego treścią zapoznać. Zaproponował także, aby przyjęcie protokołu było głosowane np. na końcu sesji.

Pan Flont zwrócił uwagę na nieprecyzyjny zapis w protokole dotyczącym jego wypowiedzi. Radny mówił o odśnieżaniu drogi dla autobusu, a w szczególności o tą pętli, a w protokole jest zapisane, że radny Flont zgłosił, że nie odśnieżana jest droga go Gotard. Radnemu nie o to chodziło.

Pani Iwona Nowotka odczytała zapis wypowiedzi radnego Pana Flonta, który odzwierciedla dokładnie to, o co chodziło Panu radnemu. Należy zauważyć, że Pan radny pomylił protokoły i nie odczytał odpowiedzi na interpelacje z sesji z dnia 6 grudnia 2010r.

Pan Przewodniczący wyjaśnił radnym, że protokół nie ma odzwierciedlać wypowiedzi radnych „słowo w słowo”, ale zawierać właściwy sens wypowiedzianych kwestii.

Pan Wójt zaproponował, że projekt protokołu będzie wysyłany radnym e-mailem i prośba o podanie adresów. Będzie go można wtedy przeczytać i sprawdzić.

Radny Pan Kutner odniósł się do sposobu przyjmowania protokołu przez Radę i zwrócił się z pytaniem, czy Pan Przewodniczący widzi potrzebę, aby formalnie przegłosować jego przyjęcie na koniec sesji?

Zapis w Statucie w § 35 nie precyzuje dokładnie sposobu przyjmowania przez radnych protokołu z poprzedniej sesji.

Pan Przewodniczący problemu nie widzi, ale jeżeli radni mają inne propozycje to można o nich podyskutować.

Radny Pan Kutner dodał, że na kolejnej sesji można sprecyzować zapis w Statucie Gminy odnośnie przyjmowania protokołu z poprzedniej sesji.

Będzie wtedy jasność i nie będzie więcej uwag, przynajmniej ze strony radnego.

Przewodniczący zapytał, czy Pan radny Kutner podtrzymuje swój wniosek, bo jeżeli tak, to Rada będzie musiała go przegłosować.

Radny Pan Kutner uważa, że jeżeli Pani prawnik stwierdziła, że taki sposób przyjmowania protokołu jest w porządku to zakończmy to zamieszanie. Pani Iwona będzie przysyłała protokół e-mailem z odpowiednim, choćby tygodniowym wyprzedzeniem, i Ci co będą chcieli zapoznają się z jego treścią.

Pan radny wycofał się ze swojego wniosku.

Pan radny Kutner, na prośbę sołtysa wsi Bylice, zapoznał Pana Wójta ze sprawą dewastacji drogi przez PKP. Kolejarze, przeganiani z drogi asfaltowej, przenieśli swoją nitkę transportową przez Bylice. Prosił, aby Pan Wójt zapisał to do planu remontu, czy poprawy stanu nawierzchni.

Radny Pan Siemborski zwrócił się z pytaniem, czy jest jakiś przepis prawny, który mówi, że ludziom starszym powyżej 80 lat powinno się za darmo odśnieżać drogi?

Pan Wójt wyjaśnił, że przepisu na tę okoliczność nie ma. Mogą tu przemawiać jedynie względy moralne.

Na zakończenie posiedzenia Pan radny Kuter zapytał, co się stało z osobami, które przy szkole Podstawowej w Świerczach przeprowadzały dzieci przez jezdnię?

Pan Wójt wyjaśnił, że osoby te są zatrudnione w ramach prac społecznie użytecznych. Miesiąc styczeń był miesiącem przerwy, złożyliśmy wnioski do Powiatowego Urzędu Pracy i Pan Wójt ma nadzieję, że od miesiąca lutego wszystko się wyjaśni i osoby te znowu pojawiają się przed szkołą.

Ad pkt 20.

Po wyczerpaniu porządku obrad, Przewodniczący Rady Gminy Pan Wiesław Kęsicki o godz. 16⁴⁵ zamknął obrady III Sesji Rady Gminy Świercze.

Protokółowała:
Iwona Nowotka

Przewodniczący
Rady Gminy

Wiesław Kęsicki