

## Protokół Nr XVIII/2012

XVIII Sesji Rady Gminy Świercze odbytej w dniu 13 września 2012 roku w sali narad Urzędu Gminy.

Obrady rozpoczęto o godz. 10-tej zakończono o godz. 14-tej.

Obradom przewodniczył Pan Wiesław Kęsicki – Przewodniczący Rady Gminy. Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14. W chwili rozpoczęcia obrad nieobecny radny Pan Dariusz Siemborski (lista obecności stanowi załącznik do protokołu).

Ponadto w obradach udział wzięli:

1. Wójt Gminy – Pan Adam Misiewicz
2. Zastępca Wójta – Pani Joanna Mucha
3. Skarbnik Gminy – Pani Anna Puchalska
4. Radca Prawny – Pani Ilona Kołodziejska- Komorowska
5. Kierownicy Jednostek Organizacyjnych - 5
6. sołtysi – 17

Zanim rozpoczęto obrady Pan Wiesław Kęsicki poinformował radnych, że wystąpiła awaria urządzenia nagłaśniającego i wypowiedzi radnych nie będą rejestrowane.

### **Ad. pkt 1 i 2**

Rozpoczynając obrady Przewodniczący Rady Gminy powitał radnych, kierownictwo Urzędu Gminy oraz sołtysów.

Stwierdził kworum władne podejmowania prawomocnych uchwał.

Przedstawił porządek dzisiejszego posiedzenia Rady Gminy:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku dziennego sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Wójta Gminy o pracy w okresie między sesyjnym i realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji.
5. Interpelacje radnych.
6. Informacja z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2012r.
7. Zajęcie stanowiska w sprawie pisma Pana Andrzeja Balcerzaka zam. Kościeszce.
8. Zajęcie stanowiska w sprawie zbycia nieruchomości, stanowiącej własność gminy, położonej w Bylicach.
9. Zajęcie stanowiska w sprawie zbycia urządzeń oświetlenia ulicznego stanowiącego własność gminy.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2012.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Świercze.
12. Informacja o realizacji inwestycji gminnych zaplanowanych na 2012 rok.
13. Odpowiedzi na interpelacje.
14. Wolne wnioski.

### 15. Zamknięcie obrad sesji.

Do zaproponowanego porządku obrad nie zgłoszono uwag.

„za” przyjęciem porządku obrad XVIII sesji Rady Gminy głosowało 14 radnych.

Porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

### **Ad. pkt 3.**

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że protokół z poprzedniej sesji został wyłożony na sali obrad. Jeżeli do końca posiedzenia nie zostaną zgłoszone uwagi do jego treści, zostanie uznany za przyjęty.

### **Ad. pkt 4**

Zanim Pan Wójt przystąpił do składania informacji o pracy w okresie między sesyjnym, przedstawił dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej w Świerczach, którym na okres 5 lat została wybrana w postępowaniu konkursowym Pani Jolanta Duch, dotychczas pełniąca funkcję Wicedyrektora w w/w placówce oświatowej.

Ponadto Pan Wójt poinformował również o powierzeniu Pani Marzenie Kобрzyńskiej sprawowania funkcji dyrektora Publicznego Gimnazjum na kolejne 5 lat.

Odbyły się także posiedzenia Komisji egzaminacyjnych na stopień nauczyciela mianowanego – przystąpiły do tego egzaminu dwie panie: Pani Katarzyna Zielińska z PSP w Strzegocinie i Pani Anna Korycka z PSP w Świerczach. Obydwie Panie uzyskały stopień nauczyciela mianowanego.

Dalsza informacja z pracy, z okresu międzysesyjnego dotyczyła:

- Zakładu Usług Wodnych w Mławie i przerw w dostawach wody z tytułu braku energii elektrycznej. W trakcie rozmowy z dyrektorem zostały ustalone dwie rzeczy, a mianowicie: ZUW jest w trakcie procedury przetargowej i na te największe ujęcia wody zakupuje agregaty, które po 5 latach użytkowania staną się własnością gminy. Nie ponosimy żadnych kosztów związanych z tym zakupem ( agregat do Klukówka zostanie do końca roku zamontowany i samoczynnie będzie się to przełączało). W przypadku Świercz wykorzystamy agregaty, które są w posiadaniu straży pożarnej i pierwsza próba nastąpi 18 września.

- zebrań wiejskich w sprawie funduszu sołectkiego – zebrania odbyły się w 7-8 sołectwach, przy udziale grupy naszych radnych, którzy ochoczo jeździli i namawiali do tego, aby część funduszu sołectkiego danej miejscowości przeznaczyć na budowę, modernizację boiska przy szkole w Świerczach.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami (art. 4 ust. 3 ustawy o funduszu sołectkim) wniosek powinien zawierać wykaz przedsięwzięć do realizacji w obszarze sołectwa w ramach środków określonych dla danego sołectwa (...)

Mówiąc najprościej, nie ma możliwości finansowania zadania w innym sołectwie, chociaż społeczeństwo nasze uważa, że takie boisko jest potrzebne.

Mieszkańcy tych sołectw, w których odbyły się dotychczas zebrania, deklarowali przekazanie środków finansowych nawet w 100 procentach, ale niestety, nie można z tego skorzystać, bo fundusz sołecki nie może zastąpić inwestycji. Ponadto pozyskanie środków z innych źródeł nie wchodzi w grę, ponieważ jest to boisko niepełnowymiarowe i nikt nie sfinansuje tego zadania.

- dożynek powiatowo – gminnych – odczucia są bardzo mieszane, a to za sprawą bójek, awantur w godzinach wieczornych. Sprawa porządkowania terenu po zakończonej imprezie też jest naganna, bo powiat zapłacił firmie 2,5 tys. zł za posprzątanie, a nie zrobiono tego tłumacząc, że było już ciemno i posprzątali to co widzieli. Gdyby nie pracownicy szkoły, którzy ogarnęli śmieci na kupki to nie byłoby miejsca na uroczystość rozpoczęcia nowego roku szkolnego. Co zaś dotyczy bezpieczeństwa osób biorących udział w imprezie to też jest to kolejne doświadczenie, że imprez nie robi się w dwóch miejscach naraz. Kwestia upilnowania całości imprezy jest wtedy problematyczna i w przypadku gdyby to się działo w obrębie jednego miejsca dopilnowanie nie stwarzałoby problemu. Jest to kolejne doświadczenie na przyszłość – dodał Pan Wójt.
- przetargu na zbycie nieruchomości: w Gadaczach – wycena wynosiła 20 tys. zł wpłynęły 3 oferty, najwyższa 26 100,00 zł. Jest już zaplanowana data spisania aktu notarialnego, w Bylicach – nie wpłynęła żadna oferta, w Prusinowicach natomiast musieliśmy po raz drugi przetarg odwołać chociaż wpłynęły dwie oferty. Powodem odwołania przetargu było stwierdzenie jednego z oferentów, który po obejrzeniu tego terenu stwierdził, że jest on dużo mniejszy niż opiewa na to rejestr gruntów. Po obmiarze geodezji okazało się, że teren ten ma powierzchnię ok. 30 arów natomiast w wypisie z rejestru gruntów mamy 47 arów. W związku z tym jest już geodeta wyznaczony i będzie wykonany obmiar kontrolny tego gruntu i ewentualne doprowadzenie do zgodności tej powierzchni. Jeżeli będzie powierzchnia mniejsza to trzeba będzie zaktualizować wycenę i dopiero ogłosić przetarg.
- sprawy rzeki Turki w miejscowości Klukówek. Prace geodezyjne prowadziła firma z Ciechanowa na zlecenie WZMiUW w Ciechanowie Inspektorat w Pułtusk. Na dzień dzisiejszy na części rzeki pomiędzy drogą wojewódzką, a naszą drogą w Klukówku, decyzją Starosty została wyznaczona granica po betonowym ogrodzeniu Pana Słupskiego, czyli to betonowe ogrodzenie jest granicą rzeki. Natomiast, co do drugiej działki po drugiej stronie rzeki to na dzień dzisiejszy jeszcze ostatecznego rozstrzygnięcia nie ma. Kopię decyzji Starosty przekazał Pan Wójt sołtysowi z Klukówka w celu zapoznania z jej treścią mieszkańców sołectwa.
- konsultacji w sprawie podziału gminy na okręgi wyborcze – od poniedziałku czyli od 17 września do 30 września ustalono termin na składanie wniosków. Ogłoszenie o konsultacjach umieszczone zostało na stronie internetowej. Druki wniosków i mapki z projektem podziału gminy na okręgi wyborcze dostępne są również na sali obrad. Wnioski należy składać do Pani Sekretarz.

Rada Gminy zapozna się z tymi wnioskami i do końca października będzie musiała podjąć uchwałę w tej sprawie.

- przystąpienia gminy do ogólnopolskiego konkursu „Zdrowa gmina”, którego działania skierowane są po to, aby podnieść świadomość społeczeństwa odnośnie ważności badań profilaktycznych. Program ten dotyczy trzech działów: mammografii, cytologii i kolonoskopii.

Nagrody za udział w tym konkursie są cenne: I miejsce 100 tys. zł, II miejsce 50 tys. zł III miejsce 25 tys. zł - oprócz tego, że świadomość rośnie i w miarę wczesne wykrycie chorób pozwala na ratowanie życia, to jeszcze my możemy otrzymać nagrodę, ale nie nagroda jest tu najważniejsza, ważny jest wzrost świadomości społeczeństwa odnośnie istoty i wagi tych badań.

- Związek Gmin Wiejskich do którego należymy wspólnie ze Związkiem Miast Polskich przygotował nowy projekt jako obywatelską inicjatywę ustawodawczą odnośnie zmian ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Coraz więcej mamy zadań, a coraz mniej pieniędzy. Propozycje zmian dotyczą głównie udziałów gmin w podatku pit (wzrost dla gmin z 39,34% do 48,78% ) oraz wprowadzenie nowej subwencji tzw. ekologicznej. Chodzi o parki narodowe, rezerваты gdzie z mocy prawa wyłączone są one z opodatkowania. W tej chwili ruszyła akcja zbierania podpisów w celu poparcia i my możemy również do tej listy się dopisać.

Na tym Pan Wójt zakończył składanie informacji.

Informację o realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Pani Marzena Węgrocka.

Informacja stanowi zał. **nr 1** do protokołu.

#### **Ad. pkt 5.**

Interpelacje zgłosili:

- radna Pani Węgrocka – czy Zakład Energetyczny zrobił już przyłączy do oczyszczalni?

- radna Pani Wiernicka – czy można zmienić godziny przyjazdu do Klukówka autobusu szkolnego? Autobus przyjeżdża do Klukówka o godz. 6:45, jest to już drogi rok, jest dużo małych dzieci

- kiedy będą rozpoczęte prace przy boisku w Klukówku,

- Pani sołtys z Klukówka wielokrotnie zwracała się o udrożnienie mostka i jakoś nikt tego do tej pory nie zrobił. Chodzi o przepust przy olszynie w poprzek drogi.

- radna Pani Olszewska – co się dzieje w sprawie rowu w stronę lasu w ramach funduszu sołeckiego?

Pan Przewodniczący wyjaśnił, że w tym roku rów ten był już czyszczony, zalegała w nim woda. Nabierając grunt z wodą, czyli błoto, nie da się tego w tym momencie odwieźć, najprościej jest wyrzucić na drogę i czekać aż trochę przeschnie.

- radna Pani Cygańska – czy jest możliwość zwrócenia się do ZDW o zakup chociaż jednego przystanku?

Pan Wójt wyjaśnił, że zakup przystanków jest zadaniem własnym gminy i nikt nam tego nie zakupi. Przystanek w Sulkowie jest zgodny z ich organizacją ruchu. To samo mamy w Świerkowie, są ogólne założenia, które precyzują gdzie i w jakiej odległości ma być usytuowany przystanek. Można je kupić w ramach funduszu sołeckiego.

- radna Pani Kalinowska – czy to znaczy, że z tym boiskiem w Świerczach trzeba się pożegnać? Czy w ramach funduszu sołeckiego można robić remonty dróg powiatowych, wykopywać rowy, zasypywać je? Z tego co na spotkaniach sołeckich słyszeliśmy to ludzie chętnie oddaliby pieniądze na to boisko, bo powiedzieli, że już mają dość remontowania dróg powiatowych. Dla radnej jest to trochę niezrozumiałe, bo to boisko nie tylko służyć ma Świerczom, ale całej gminie, bo dzieci z całej gminy chodzą tutaj do szkoły.

Pan Wójt wyjaśnił, że temat dróg powiatowych również kończymy, bo z funduszu sołeckiego nie powinniśmy wspierać dróg powiatowych.

Pani Skarbnik dodała, że skoro jest taka wola to w przyszłym roku nie uchwalmy funduszu sołeckiego, a te pieniądze, które byłyby wydatkowane, przeznaczyć na boisko.

Radny Pan Ostrzyniewski – może należałoby się zastanowić, czy nie zrobić boiska pełnowymiarowego na paśnikach? W poprzedniej kadencji to właśnie radny składał wniosek i w planach była ujęta budowa takiego obiektu.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że w następnym roku aby uzyskać równowagę musimy zejść z długu.

Radny Pan Ostrzyniewski dodał, że nie chodzi, aby budować już, ale może dobrze byłoby przemyśleć ten temat – jeżeli byłaby możliwość uzyskania dofinansowania to czy nie lepiej wybudować tam boisko pełnowymiarowe.

Więcej interpelacji nie zgłoszono.

## **Ad pkt 6.**

Informację z przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2012r przedstawił Pan Wójt:

Dochody budżetu Gminy Świercze planowane na rok 2012 po zmianach w kwocie **15.733.012,09 zł** na dzień 30 czerwca 2012 r. zostały osiągnięte w kwocie **8.416.511,00 zł** co stanowi **53,50 %** planowanych dochodów; z czego dochody majątkowe zaplanowane w kwocie **2.853.050,00 zł** zrealizowano w kwocie **1.243.331,00 zł** tj. **43,58 %** planu, dochody bieżące zaplanowane w kwocie **12.879.962,09 zł** wykonano w wysokości **7.173.180,00 zł** tj. **55,69 %** planu.

Na wydatki budżetowe gminy w 2012 r. zaplanowano po zmianach kwotę **17.313.012,09 zł**, która w I półroczu została wykorzystana do wysokości **8.898.214,55 zł** co stanowi **51,40 %** planu; z czego wydatki majątkowe zaplanowane do realizacji w 2012 r. w kwocie **5.227.770,00 zł** wykonano do

wysokości **2.535.809,45 zł tj. 48,51%** planu, wydatki bieżące zaplanowane w kwocie **12.085.242,09 zł** zrealizowano w kwocie **6.362.405,10 zł** co stanowi **52,65 %** planu..

Na dzień 30 czerwca 2012 r. budżet gminy zamknął się deficytem w kwocie **481.703,55 zł**.

W I-szym półroczu 2012r. spłacono **611.800,00 zł** rat kredytów zaciągniętych w latach ubiegłych oraz pożyczkę w kwocie **729.629,00 zł** zaciągniętą w 2011 r. na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej .

Na obsługę długu (spłata odsetek) wydatkowano **152.695,02 zł**.

W pierwszym półroczu 2012 r. gmina Świercze zaciągnęła pożyczkę krótkoterminową w kwocie **854.817,00 zł** na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz kredyt krótkoterminowy w kwocie **1.200.000,00 zł**

Zobowiązania gminy Świercze na dzień 30 czerwca 2012 r. z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczki wynosiły **7.607.517,00 zł** co stanowi **48,35 %** planowanych dochodów.

Na dzień 30 czerwca 2012 r. stan zobowiązań (są to zobowiązania niewymagalne z tytułu dostaw towarów i usług) wynosił **22.682,51 zł**.

Należności budżetowe gminy na dzień 30.06.2012 r. wynosiły:

❖ z tytułu podatków i opłat lokalnych	673.265,92 zł
w tym należności wymagalne :	90.876,15 zł
- w podatku dochodowym płaconym w formie karty podatkowej	1.150,00 zł
- w podatku od nieruchomości	21.668,30 zł
- w podatku rolnym	62.328,63 zł
- w podatku leśnym	2.492,22 zł
- w podatku od środków transportowych	2.363,00 zł
- w podatku od spadków i darowizn	874,00 zł
❖ z tytułu opłat za najem, dzierżawę mienia komunalnego wraz z odsetkami	42.612,25 zł
w tym należności wymagalne	3.416,56 zł
❖ z tytułu wypłaconych zaliczek alimentacyjnych i świadczeń z funduszu alimentacyjnego	269.436,44 zł
w tym należności wymagalne	269.436,44zł

Na rachunkach bankowych gminy, gminnych jednostek budżetowych na dzień 30 czerwca 2012 r. były zgromadzone depozyty złotowe w kwocie **275.328,67 zł**.

Na dzień 30 czerwca 2012 roku:

❖ skutki obniżenia przez Radę Gminy górnych stawek podatkowych wyniosły	388.136,93 zł
---	---------------

z czego:	
- w podatku od nieruchomości	168.156,83 zł
- w podatku rolnym	175.047,00 zł
- w podatku od środków transportowych	44.933,10 zł
❖ skutki udzielonych przez Radę Gminy ulg i zwolnień wyniosły	20.403,76 zł
w tym	
- w podatku od nieruchomości	19.625,76 zł
- w podatku od środków transportowych	778,00 zł
❖ Wójt umorzył zaległości podatkowe wraz z odsetkami na łączną kwotę	2.619,80 zł
w tym:	
- w podatku od nieruchomości	963,80 zł
- w podatku rolnym	1.297,00 zł
- odsetki od zaległości podatkowych	359,00 zł

Wójt odroczył termin płatności podatku od nieruchomości na kwotę **777,00 zł** oraz podatku rolnego na kwotę **1.445,00 zł**.

Plan dochodów dotacji celowych na zadania zlecone na rok 2012 po zmianach wynosi **1.789.626,41 zł** i został wykonany w kwocie **1.062.190,41 zł** tj. **59,35 %** planu.

Plan wydatków związanych z realizacją zadań zleconych na rok 2012 po zmianach wynosi **1.789.626,41 zł** i został zrealizowany do wysokości **1.013.290,77 zł** co stanowi **56,62 %** planu.

Plan dochodów dotacji celowych na zadania własne na rok 2012 po zmianach wynosi **343.770,00 zł**, dochody te wykonano w kwocie **245.380,00 zł** tj. **71,38%** planu.

Plan wydatków związanych z realizacją zadań własnych sfinansowanych dotacjami na rok 2012 po zmianach wynosi **343.770,00 zł**, środki wydatkowano w kwocie **200.523,16 zł** co stanowi **58,33 %** planu.

Plan dochodów zadań realizowanych z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na rok 2012 wynosi **55.000,00 zł**, realizacja **43.568,70 zł** tj. **79,22 %** planu. Wydatki związane z realizacją gminnych programów zwalczania narkomanii oraz rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania alkoholizmowi zaplanowane w kwocie **56.000,00 zł** zrealizowano do wysokości **30.214,30 zł** co stanowi **53,95 %** planu.

W budżecie gminy Świercze na rok 2012 uchwalonym w dniu 29 grudnia 2011 roku Uchwałą Nr 62/XII/2011 Rady Gminy Świercze przyjęto plan dochodów budżetowych w kwocie **14.108.115,00 zł**, plan wydatków budżetowych w kwocie **16.946.115,00 zł**, deficyt budżetu w kwocie **2.838.000,00 zł**.

Na dzień 30 czerwca 2012 r. w wyniku zmian dokonanych w ciągu roku budżetowego uchwałami Rady Gminy Świercze i zarządzeniami Wójta Gminy plan dochodów budżetowych wynosi **15.733.012,09 zł**, plan wydatków budżetowych **17.313.012,09 zł**, planowany deficyt zmniejszył się do kwoty **1.580.000,00 zł**.

Radna Pani Węgrocka – monitoring Urzędu Gminy wyniósł 1476 zł, a szkół o połowę taniej – z czego wynika taka różnica?

Pan Wójt – w tej chwili prowadzone są rozmowy z dwoma firmami, które prowadzą monitoring o obniżenie kosztów. Są to firmy: PLEBAN, która do tej pory prowadzi u nas usługi i AKODO, która wchodzi na nasz teren.

Urząd miał podpisaną umowę dużo wcześniej niż szkoły i trudno powiedzieć na czym ta różnica polega – może szkołom zastosowano jakąś obniżkę.

W tej chwili wysłaliśmy zapytania o cenę, oferty wróciły i są rozpatrywane. W najbliższym czasie będzie nowa umowa, która pozwoli na obniżenie kosztów naszych jak i szkół.

Przewodniczący Rady Gminy – jeżeli w podatku od nieruchomości gmina w tym roku miała 13 600 zł należności, a teraz ma 21 600 zł, czyli wydatnie się zwiększają – z czego to wynika? W podatku rolnym jest taka sama sytuacja.

Pani Skarbnik – jeśli chodzi o podatek rolny to część osób wpłaciła należności na początku lipca, ale tych kwot nie można było ująć w rozliczeniu na dzień 30 czerwca, bo ich po prostu nie było. W chwili obecnej stan tych należności się zmienił. Ten wzrost jednak będzie, bo stali dłużnicy nie płacą i nie ma możliwości ściągnięcia tego długu.

Pan Przewodniczący odniósł się również do oszczędności energii elektrycznej i wody w poszczególnych szkołach, w stosunku do zużycia z roku ubiegłego.

Pan Wójt – udało nam się w roku bieżącym wynegocjować dobre warunki.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Sprawozdanie stanowi zał. **nr 2** do protokołu.

#### **Ad. pkt 7.**

Treść pisma odczytał Pan Przewodniczący – pismo stanowi zał nr **3** do protokołu.

Stanowisko wszystkich Komisji: przy 7 głosach za wnioskuje, aby we wszystkich sprawach dotyczących poprawy stanu drogi zwracać się do Wójta Gminy, gdyż Wójt jest zarządcą drogi.

Radny Pan Dudek – pismo jest skierowane do Rady Gminy i zdaniem radnego Rada powinna udzielić odpowiedzi, bo Wójt jest stroną. Rada jako niezależny organ powinna zająć stanowisko i podjąć decyzję.

Radny Pan Ostrzyniewski – czy od ubiegłego tygodnia coś się na tej drodze zmieniło?

Pan Wójt – nie ruszaliśmy nic w ciągu tego tygodnia, czekaliśmy na decyzję jaką podejmie Rada Gminy.

Pan Wójt przypomniał także historię tej całej drogi i swoją ocenę tej sprawy.



Pan Przewodniczący wyjaśnił, że po posiedzeniu Komisji skontaktował się z Panią mecenas w sprawie wniosku, który zgłosił radny Pan Kutner. Zgodziliśmy się obydwójce co do tego, że należy zwrócić się do Pana Balcerzaka, aby wyjaśnił nam, czy jest to skarga na działalność Wójta, czy jest to prośba o informację, gdyż z treści pisma nie można tego jednoznacznie określić.

Propozycja Pani mecenas – wysłać pismo o sprecyzowanie charakteru pisma, czy to jest skarga, czy jest to prośba o informacje.

Jeżeli prośba to odpowiedzi na pismo udzieli Wójt, jeżeli skarga to jako organ stanowiący rozpatrzy to Rada Gminy.

W związku z tym Pan Przewodniczący postawił wniosek, aby wystosować pismo do Pana Balcerzaka o sprecyzowanie, o co w piśmie chodzi.

**„za” przyjęciem wniosku głosowało - 12 radnych,**

**„przeciw” – 1 radny,**

**„wstrzymał się od głosu” – 1 radny**

Wniosek przyjęto większością głosów.

#### **Ad pkt 8.**

Wyjaśnień udzielił Pan Wójt.

Zgodnie z wcześniejszą informacją nie wpłynęła na przetarg żadna oferta. Kompetencją Rady Gminy jest ewentualne obniżenie ceny wywoławczej i wtedy rozpisany zostanie kolejny przetarg.

Pan Wójt zaproponował obniżenie ceny nieruchomości do kwoty 3 tys. zł.

Na wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji nie wypracowano żadnego wniosku. Wszystkie Komisje zdecydowały, że ustosunkują się na sesji.

Radny Pan Flont uważa, że ruiny, które stoją na tej działce tylko szpecą i jego zdaniem należy to sprzedać.

Pan Przewodniczący – że ma to zły wygląd to fakt, ale czy chcemy tą działkę sprzedać za 3 tys. zł? A może nie robić z tym nic, niech to stoi dalej.

Radni byli jednak zdecydowanie za wyrażeniem zgody na obniżenie ceny i sprzedaż.

**„za” przyjęciem wniosku Pana Wójta aby obniżyć cenę nieruchomości z 5100 zł do 3000 zł głosowało 13 radnych,**

**„przeciw” – 0**

**„wstrzymało się” – 1 radny**

Wniosek przyjęto większością głosów.

#### **Ad pkt 9.**

Wyjaśnień udzielił Pan Wójt.

W budżecie roku bieżącego mamy zaplanowaną kwotę 270 tys. zł niezbędną do tego, aby, z tytułu zbycia mienia stanowiącego własność gminy, zrealizować budżet. Nie udało nam się podjąć decyzji na sprzedaż Klukówka, nie udało nam się z lecznicą weterynarii.

Od tego roku usługi oświetleniowe na terenie naszej gminy świadczy nowy operator tj. ENERGA OŚWIETLENIE. Naszym produktem, który od nich nabywamy jest usługa oświetleniowa, czyli płacimy za świecąca żarówkę. W ocenie Pana Wójta dla mieszkańca naszej gminy nie ma różnicy które lampy stanowi własność gminy, a które jest Zakładu.

Na posiedzeniu Komisji rozdzieliliśmy majątek na dwie części: pierwsza to majątek, który przybył nam w roku ubiegłym i tutaj deklaracja Zakładu jest, że odkupią od nas za taką cenę jaką gmina zapłaciła czyli 46 999 zł pomniejszona o VAT. Druga to majątek z lat 2006-2010 zleciliśmy wykonanie wyceny rzeczoznawcy majątkowemu z zakresu energetyki i ten pozostały majątek na który posiadamy dokumenty został wyceniony na kwotę 199550 zł. Po otrzymaniu operatów od rzeczoznawcy będziemy mogli rozpocząć rozmowy z ENERGA OŚWIETLENIE, czy odkupią do gminy majątek za cenę wyceny. W związku z tym, że nie wiemy jaka oferta ENERGY będzie do pozostałego majątku z lat 2006-2010, należy wstrzymać się z jego sprzedażą. Co zaś dotyczy majątku z roku ubiegłego to należy go zbyć tym bardziej, że ENERGA proponuje zakup za cenę jaką gmina zapłaciła. Decyzję w sprawie zbycia pozostałej części majątku oświetleniowego należy, zdaniem Pana Wójta, odłożyć do następnej sesji.

Wszystkie Komisje jednogłośnie wnioskowały o podjęcie kroków w celu zbycia oświetlenia ulicznego z lat 2006-2010, jednocześnie jednogłośnie wnioskowały o zbyciu oświetlenia ulicznego z roku 2011.

Radny Pan Dębski – kiedy przyjdzie taki czas, że będziemy musieli zlikwidować część oświetlenia, czy Zakład wyrazi nam na to zgodę?

Pan Wójt – to my decydujemy o tym ile opraw świeci się na naszym terenie. Będzie to w umowie – są trzy gminy, które zostawiły sobie tylko oprawy przy szkole, przystankach autobusowych, a wszystkie pozostałe polecili zgasić ze względu na trudności finansowe.

To ile lamp będzie się świecić należy od naszej decyzji. Umowę podpisujemy na okres 2,5 roku i przez ten czas te oprawy, które są to będą, a potem będziemy negocjować ile lamp ma się świecić. Może zdecydujemy, że świecić się będzie co druga lampa? Możemy także nie podpisać umowy i oświetlenie w całej gminie zgaśnie.

Negocjując warunki umowy mamy wpływ na to gdzie i ile tych lam będzie się świeciło.

Radny Pan Flont – a może elektrowni zależy na kupnie tych urządzeń, bo chcą w ten sposób uniknąć wypłacania odszkodowań np. za słupy na działce itp.

Pan Wójt – są właścicielem tylko samych lamp, płacą dzierżawę firmie ENERGA OPERATOR za to, że lampy wiszą na tamtych słupach. Ten kierunek, że ktoś będzie chciał odszkodowanie nie wchodzi raczej w grę.

Radny Pan Adamiak - na Komisji wstrzymałem się od głosowania za sprzedażą oświetlenia – czy mamy nóż na gardle, że musimy to sprzedawać.

Pani Skarbnik – sprzedajemy w takim razie Klukówek, czy oświetlenie uliczne?

Jak zwykle zdania były podzielone.

W chwili obecnej racjonalnym wyjściem byłoby przychylić się do propozycji Wójta i wniosku wspólnego Komisji – dodał Pan Przewodniczący.

**„za” przyjęciem wniosku wszystkich Komisji (o podjęcie kroków w celu zbycia oświetlenia ulicznego z lat 2006-2010, jednocześnie jednogłośnie wnioskowały o zbyciu oświetlenia ulicznego z roku 2011) głosowało 13 radnych,**

**„przeciw” – 0**

**„wstrzymał się od głosu” – 1 radny**

Wniosek przyjęto większością głosów.

#### **Ad. pkt 10**

Wyjaśnień udzieliła pani Skarbnik.

Wprowadza się zmiany w planie dochodów bieżących budżetu gminy na rok 2012 zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały:

- |  |                          |
|--|--------------------------|
| 1) zmniejsza się dochody bieżące budżetu gminy o kwotę | <b>1.444,76 zł,</b>      |
| 2) zwiększa się dochody bieżące budżetu gminy o kwotę  | <b>65.112,00 zł.</b>     |
| Plan dochodów budżetu gminy ogółem na rok 2012 wynosi  | <b>16.008.496,43 zł,</b> |

w tym:

- |                               |                          |
|-------------------------------|--------------------------|
| 1) dochody bieżące w kwocie   | <b>13.147.049,43 zł,</b> |
| 2) dochody majątkowe w kwocie | <b>2.861.447,00 zł.</b>  |

Wprowadza się zmiany w planie wydatków budżetu gminy Świercze na rok 2012 zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały:

- |  |                      |
|--|----------------------|
| 1) zmniejsza się wydatki budżetu gminy o kwotę | <b>332.905,76 zł</b> |
| 2) zwiększa się wydatki budżetu gminy o kwotę  | <b>396.573,00 zł</b> |

Wprowadza się zmiany w planie wydatków bieżących zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały:

- |  |                      |
|--|----------------------|
| 1) zmniejsza się wydatki bieżące budżetu gminy o kwotę | <b>317.905,76 zł</b> |
| 2) zwiększa się wydatki bieżące budżetu gminy o kwotę  | <b>371.573,00 zł</b> |

Wprowadza się zmiany w planie wydatków majątkowych gminy zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały:

- |  |                     |
|--|---------------------|
| 1) zmniejsza się wydatki majątkowe budżetu gminy o kwotę | <b>15.000,00 zł</b> |
| 2) zwiększa się wydatki majątkowe budżetu gminy o kwotę  | <b>25.000,00 zł</b> |

Plan wydatków budżetu gminy ogółem na rok 2012 wynosi **17.588.496,43 zł**

w tym:

- |                               |                  |
|-------------------------------|------------------|
| 1) wydatki bieżące w kwocie   | 12.259.174,43 zł |
| 2) wydatki majątkowe w kwocie | 5.329.322,00 zł  |

Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych odrębnymi ustawami zgodnie z załącznikiem nr 3 do niniejszej uchwały.

Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pan Przewodniczący poprosił Skarbnika o wyjaśnienie zdjęcia z funduszu rady kwoty 14 tys. zł o których nie poinformowano Rady.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że zabiera tam, gdzie na ten moment ma więcej środków, aniżeli szacowane potrzeby.

Pan Przewodniczący doskonale wie, że jeżeli będzie tych pieniędzy brakowało to obowiązkiem Skarbnika będzie je znaleźć.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały odczytała Pani Skarbnik.

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych.**

**Uchwałę przyjęto jednogłośnie i stanowi zał. nr 4 do protokołu.**

#### **Ad. pkt 11.**

Wyjaśnień udzieliła Pani Skarbnik.

Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

**(Salę obrad opuścił radny Pan Dębski – stan radnych na sali 13)**

Nie zgłoszono pytań.

Projekt uchwały odczytała Pani Skarbnik.

**„za” przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych.**

**Uchwałę przyjęto jednogłośnie i stanowi zał. nr 5 do protokołu.**

#### **Ad pkt 12.**

Pan Przewodniczący przypomniał, że w dniu 6 września Rada Gminy odbyła wyjazd w teren w celu zapoznania się z realizacją inwestycji gminnych zaplanowanych na rok 2012.

Pan Wójt wyjaśnił, że w dniu, w którym radni dokonywali oględzin inwestycji gminnych nie wszystko było wykonane z tego, co było zaplanowane w budżecie gminy jako inwestycje. Byliśmy na oczyszczalni ścieków i to był jedyny element, który oglądaliśmy z tego naszego projektu PN” Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej poprzez budowę oczyszczalni ścieków wraz z progiem piętrzącym i siecią kanalizacji w miejscowości Świercze” Do tego dochodzi jeszcze wymiana odcinka azbestowego wodociągu w Świerczach.

W tej chwili mamy zakończone zadania:

- budowa sieci kanalizacji – na dzień dzisiejszy są podłączone 64 budynki
- w przypadku wymiany odcinka wodociągu jest to odcinek od wieży do torów kolejowych i w drugą stronę do ul. Zwycięstwa. Część przyłączy stalowych,

które były w dobrym stanie nie była wymieniana, natomiast pozostałe zostały wymienione na nowe.

Przyłącza energetycznego na oczyszczalni na dzień dzisiejszy jeszcze nie ma. Z informacji dnia wczorajszego wynika, że materiały są już ściągnięte i pozostała tylko kwestia fizycznego wykonania tej pracy. Informacja pochodzi od pana, który odpowiada za inwestycje w ramach firmy ENERGA OPERATOR, bo to oni są zobligowani do założenia tego. My jako gmina 5 lat temu wystąpiliśmy o warunki, zapłaciliśmy za budowę tego przyłącza i czekamy. Do końca października musi być rozruch.

Mniejsze zadania inwestycyjne, które mamy wpisane w budżecie gminy to:

- zakup centrali telefonicznej do Urzędu Gminy – odzyskaliśmy odszkodowanie od zakładu ubezpieczeń i w ramach tych środków pojawiło się to zadanie ( po lipcowe burzy poprzednia centrala uległa awarii),
- w ramach funduszu sołeckiego – zakup 3 wiat przystankowych do Chmielewa i Ostrzeniewa,
- w obrębie miejscowości Świercze modernizacja parku (częściowo prac wykonano) założenie 1 słupa i 1 lampę na ul. Wrzosowej,
- modernizacja garaży OSP w Świerczach – zamontowano nowe bramy garażowe czerwone z zabezpieczeniem. Jedna otwiera się elektryczno-mechanicznie, druga jest w systemie ręcznym. Pozyskaliśmy 2 tys. zł z funduszu prewencyjnego PZU.

Były to uzupełnienia do realizowanych inwestycji gminnych.

Radny Pan Kutner – rozruch oczyszczalni musi odbyć się do końca października, czy gospodarstwa domowe, które są do niej podłączone mają już podpisane umowy?

Pan Wójt – nie. ZUW sporządzi wstępną kalkulację kosztów. Te budynki mają możliwość przełączenia się, ale w chwili obecnej nie mogą jeszcze z niej korzystać. Nie ma podłączonej w oczyszczalni energii elektrycznej i z chwilą jej uruchomienia wszystkie gospodarstwa domowe podłączone do kanalizacji otrzymają informację o przełączeniu się na sieć kanalizacyjną. Wtedy też będzie można rozpocząć podpisywanie umów. Co zaś dotyczy ceny ścieków - będziemy musieli w tym pierwszym roku rozruchowym wypracować ich cenę i ile my jako gmina będziemy dopłacać. Na dzień dzisiejszy przy 64 przyłączach, przy zatrudnieniu pracownika na 1/2 etatu i tej mocy, która tam jest zainstalowana te ścieki kosztowałyby grubo ponad 10 zł/m<sup>3</sup>. Na sesję październikową będziemy już mieli konkretne dane do dyskusji z radnymi.  
**( na sesję przybyła Pani prawnik).**

### **Ad. pkt 13.**

Odpowiedzi udzielił Pan Wójt:

#### **1. radnej Pani Węgrockiej**

– przyłącza na dzień dzisiejszy nie ma.

#### **2. radnej Pani Wiernickiej**

– dwa lata temu był ogłoszony przetarg na trochę innych zasadach – zwracaliśmy koszt biletów autobusowych dla dzieci dojeżdżających. Miało być taniej, wyszło drożej. W ubiegłym roku zrobiliśmy przetarg na dowożenie już tylko jednym autobusem – wygrał SKR Nasielsk. Rozwiązaliśmy umowę i drugi przetarg wygrał Pan Jarosław Kęsicki. Do szkoły podstawowej w Strzegocinie dowożone są dzieci szkoły podstawowej oraz młodzież do świerczewskiego gimnazjum, których dalej do Świercz trzeba dowieźć.

Na jutro umówione jest spotkanie z Panem Sosnowskim z firmy SANIMAX i jeżeli będzie taka możliwość to postara się zmienić godzinę kursowania, aby dzieci wyjeżdżały później.

- boisko w Klukówku – w ciągu 1-2 tygodni Pan Wójt postara się, aby ten teren zrównać i obsiać trawą.

- przepust w poprzek drogi w Klukówku – Pan Wójt zbada temat i jak się da będzie wykonane.

### **3. radnej Pani Olszewskiej:**

- odnośnie drogi – odpowiedzi udzielił wcześniej Pan Przewodniczący,

- przystanki w Sulkowie – temat ten został wcześniej wyjaśniony

### **4. radnej Pani Kalinowskiej:**

- odnośnie boiska szkolnego – temat ten zostanie przez Wójta i Skarbnika skonsultowany z RIO, czy jest jakaś inna szansa na budowę tego boiska.

Sugestia pani Skarbnik odnośnie nie uchwalania w przyszłym roku funduszu sołeckiego, a te środki przeznaczyć na budowę boiska jest słuszna i należy się nad tym zastanowić tym bardziej, że poszczególne sołectwa deklarowały chęć przekazania środków finansowych na ten cel.

Może już na najbliższe posiedzenie Komisji będzie można coś w tej sprawie powiedzieć.

Na poprzedniej sesji była zgłoszona interpelacja odnośnie szlabanu na przejeździe kolejowym w Świerczach. Odpowiedź PKP odczytał Pan Wójt. Pismo znajduje się w Referacie IRiOŚ.

### **Ad. pkt 14.**

W „Wolnych wnioskach” Pan Przewodniczący odczytał pismo Pani Małgorzaty Dąbrowskiej, które wpłynęło do Rady Gminy już po zakończonym posiedzeniu Komisji.

### **Pismo stanowi zał. nr 6 do protokołu.**

Wyjaśnień udzielił Pan Wójt. Zobowiązał się także, że będąc w Zakładzie Energetycznym w najbliższy poniedziałek dopyta się, jakie dokumenty należy posiadać, aby podłączono prąd najemcom tego budynku mieszkalnego.

Pan Przewodniczący zaproponował, aby przed kolejnym posiedzeniem Komisji członkowie jednej z Komisji pojechali na miejsce i zorientowali się kim jest ta rodzina, co się stało, że znaleźli się w takiej sytuacji.

Pani Dyrektor szkoły w Świerczach poinformowała Radę, że z tytułu niepłacenia za energię został im odcięty dostęp do tej energii, a zakup agregatu

też problemu nie rozwiąże, bo brakuje tej rodzinie środków na zakup paliwa. Dzieci, które uczęszczają do szkoły odrabiają lekcje i uczą się przy świeczkach. Uczą się dobrze i warto byłoby tej rodzinie pomóc.

Zdaniem radnego Pana Flonta nie musi tam jeździć żadna Komisja, bo on zna osobiście tą rodzinę i całą sprawę. Otóż stało się tak, że ojciec tych dzieci trafił kilka razy do więzienia, nie mieli pieniędzy na uregulowanie rachunków i Zakład Energetyczny odciął im prąd. Mało tego zakładali jakieś lewe podłączenie, zostało to wykryte, a Zakład Energetyczny odciął tak, że niemożliwe było ponowne podłączenie.

Jest tam 5 dzieci, najstarsze dziecko wychowuje babcia, która sama jest chora. Dziadek przeszedł chorobę nowotworową i po chemii dochodzi do siebie.

Jest tam bardzo trudna sytuacja.

Pan Wójt dodał, że jeżeli były zaległości w opłatach w Zakładzie Energetycznym to będzie problem.

Pan Przewodniczący stwierdził, że nie możemy w tej chwili zająć żadnego stanowiska. Musimy dopytać, czy zwracała się pni do opieki społecznej, jaka jest opinia opieki społecznej, a Pan Wójt zorientuje się jakie są możliwości podłączenia energii elektrycznej i na przyszłym posiedzeniu Rady rozpatrzemy tą sprawę.

Radny Pan Adamiak zasugerował zaproszenie kierownika GOPS, aby dowiedzieć się jaki jest stan wiedzy opieki społecznej na temat tej rodziny. Informacji z ramienia GOPS udzieliła Pani Justyna Melnicka, która wyjaśniła, że jest to trudna sytuacja, gdyż ci państwo wynajmują mieszkanie, a nie są właścicielami tego domu. Właściciele dawno poumierali i nie jest przeprowadzona sprawa spadkowa.

Rodzina ta korzysta z pomocy społecznej przeważnie w okresie jesienno-zimowym. Państwo Dąbrowscy są obecnie zarejestrowani jako bezrobotni i pracują tylko dorywczo. Są to młodzi ludzie 30-42 lata. Nie mają orzeczonego stopnia niepełnosprawności.

Problem jest w braku właściciela, nie ma z kim rozmawiać, a ci państwo nie mają środków finansowych aby odnaleźć spadkobierców i przeprowadzić sprawę spadkową.

Po wysłuchaniu wyjaśnień Pani Melnickiej Pan Przewodniczący zapytał radnych, czy są w stanie podjąć jakąś decyzję?

Pan Wójt dodał, że na dzień dzisiejszy nie można nic robić dopóki nie poznany stanowiska Zakładu Energetycznego. Pan Wójt będzie w najbliższych dniach w ZE i wyjaśni sprawę.

Radny Pan Adamiak zaproponował, aby GOPS natychmiast zajął się tą sprawą. W dalszej części dyskusji poszczególne wypowiedzi radnych nie były słyszalne. Pismo zostało skierowane także do GOPS-u i z pewnością podjęte zostaną jakieś działania – dodał Pan Wójt.

Pan Przewodniczący postawił wniosek, aby odłożyć sprawę do następnej sesji;

**”za” przyjęciem wniosku głosowało 14 radnych**

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Radny Pan Flont – zwrócił się do Wójta o zamontowanie jednego przepustu na drodze w Kościeszach.

Pan Wójt wyjaśnił, że w tym roku nie mamy rady.

Na drodze w Strzegocinie jest zarwany mostek i według informacji jednego z mieszkańców może być on zaminowany jeszcze z czasów wojny.

Radny Pan Kutner poprosił o wyrównanie drogi do Wyrzyk.

Pan Przewodniczący dodał, że Wyrzyki mają jeszcze środki w ramach Funduszu Sołeckiego i może coś z tego zostanie.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

### **Ad pkt 15.**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący o godz. 13:45 zamknął obrady XVIII Sesji Rady Gminy.

Protokółowały:

Joanna Mucha

Iwona Nowotka

Przewodniczący Rady Gminy

Wiesław Kęsicki