

Protokół XXI Sesji Rady Gminy Świercze

W dniu 28 grudnia 2012r. w Sali Narad Urzędu Gminy Świercze odbyło się XXI posiedzenie Rady Gminy Świercze. Przewodniczący Rady Wiesław Kęsicki powitał radnych oraz zaproszonych gości. Stan Radnych na posiedzeniu wynosił 15 osób na 15 uprawnionych do głosowania (lista obecności radnych i zaproszonych gości stanowią załączniki do protokołu). Pan Przewodniczący odczytał porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku dziennego sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Wójta o pracy w okresie między sesyjnym i realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji.
5. Interpelacje radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013r. oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2013r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świercze.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2013:
 - a) Przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi,
 - b) Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - c) Odczytanie opinii poszczególnych Komisji Rady Gminy,
 - d) Przedstawienie ewentualnych autopoprawek Wójta do projektu uchwały budżetowej,
 - e) Dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
 - f) Głosowanie wniesionych propozycji autopoprawek Wójta,
 - g) Głosowanie wniosków Komisji stałych Rady nie uwzględnionych przez Wójta w autopoprawce,
 - h) Głosowanie nad przyjęciem uchwały budżetowej.
9. Informacja Starosty Pułtuskiego na temat funkcjonowania SPZOZ w Pułtusku oraz planów inwestycyjnych w zakresie modernizacji dróg.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Świercze.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.
12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia terminu częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.
14. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatą za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu Komisji Rewizyjnej na rok 2013.
16. Odpowiedzi na interpelacje.
17. Wolne wnioski.
18. Zamknięcie obrad sesji.

Po odczytaniu porządku obrad pan Wójt zgłosił 3 wnioski o wprowadzenie dodatkowych punktów do proponowanego porządku: w pkt 6 „Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Świercze z Międzygminnego związku Regionu Ciechanowskiego”, w pkt 16 „Podjęcie uchwały sprawie zmiany uchwały Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Świercze” oraz w pkt. 17 „Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2012r.”. Pozostałe punkty porządku obrad zostaną przesunięte zgodnie z proponowanymi zmianami. Przewodniczący zarządził oddzielne głosowania nad każdym z wniosków Pana Wójta. Nad przyjęciem każdego z trzech wniosków Pana Wójta głosowało

15 radnych, przyjęto je jednogłośnie. Pan Przewodniczący odczytał poddał pod głosowanie porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku dziennego sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Wójta o pracy w okresie między sesyjnym i realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji.
5. Interpelacje radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Świercze z Międzygminnego Związku Regionu Ciechanowskiego.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013r. oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2013r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świercze.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2013:
 - a) Przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi,
 - b) Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - c) Odczytanie opinii poszczególnych Komisji Rady Gminy,
 - d) Przedstawienie ewentualnych autopoprawek Wójta do projektu uchwały budżetowej,
 - e) Dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
 - f) Głosowanie wniesionych propozycji autopoprawek Wójta,
 - g) Głosowanie wniosków Komisji stałych Rady nie uwzględnionych przez Wójta w autopoprawce,
 - h) Głosowanie nad przyjęciem uchwały budżetowej.
10. Informacja Starosty Pułtuskiego na temat funkcjonowania SPZOZ w Pułtusku oraz planów inwestycyjnych w zakresie modernizacji dróg.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Świercze.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia terminu częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.
15. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatą za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świercze
17. Podjęcie Uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Świercze na rok 2012r.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu Komisji Rewizyjnej na rok 2013.
19. Odpowiedzi na interpelacje.
20. Wolne wnioski.
21. Zamknięcie obrad sesji.

. Za przyjęciem porządku dziennego sesji głosowało 15 radnych, porządek przyjęto jednogłośnie. Następnie Przewodniczący Rady poinformował o wyłożonym do wglądu protokole z poprzedniej sesji Rady Gminy Świercze zgodnie z **punktem 3** porządku obrad następnie poprosił o przedstawienie informacji o pracy w okresie międzysesyjnym i realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji

Ad. pkt. 4

Głos zabrał Wójt , przedstawił informację o pracy z okresu międzysesyjnego:

1. Odbyło się spotkanie z Wojewodą poświęcone między innymi nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, a co za tym idzie obowiązkom samorządów wynikającym z nowelizacji. Nadzór nad wprowadzanymi przez gminy aktami prawa miejscowego w tym zakresie będzie prowadził Wojewoda Mazowiecki.
2. W dniu 6 grudnia 2012r. odbyło się podsumowanie finansowanego z EFS projektu „Aktywny senior – Razem możemy więcej”, realizowanego przez gminę Świercze w partnerstwie ze Stowarzyszeniem Emerytów i Rencistów „Świerczewianka”
3. Wpłynęło oficjalne pismo dotyczące likwidacji z dniem 1 stycznia 2013r. Sądu Rejonowego w Pułtusku, w którego miejsce zostaną utworzone IV zamiejscowe wydziały Sądu Rejonowego w Wyszkowie.

Informację o realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji odczytał wiceprzewodnicząca Rady Gminy Świercze Marzena Węgrocka.

Ad. pkt. 5

Interpelacje zgłosili:

Radny L. Ostrzyniewski zapytał kto jest odpowiedzialny za zimowe utrzymanie wiaduktu w Świerczach Siólkach i dojazdów do tego obiektu, gdyż z nastaniem zimowej pogody było na nich bardzo ślisko.

Radny D. Siemborski zadał pytanie dotyczące prac geodezyjnych, które mają być wykonane w 2012r. w związku z uporządkowaniem biegu drogi gminnej w Stpicach.

Więcej interpelacji nie zgłoszono.

Ad.pkt. 10

W związku z tym, że na Sali narad obecny był już Starosta Pułtuski Edward Marek Wroniewki, Pan Przewodniczący zaproponował przejście do realizacji 10 punktu porządku obrad. Głos zabrał Pan Starosta. Pierwszym omawianym tematem było funkcjonowanie szpitala w Pułtusku i wiążące się z tym problemy Powiatu. Nowy obiekt generuje ogromne koszty, co stanowi zagrożenie jego dalszej działalności. Poziom finansowania przez NFZ jest stosunkowo niski, co powoduje kłopoty z płynnością finansową, powoduje z miesiąca na miesiąc powstawanie strat finansowych. Rok 2010 kiedy jednostka funkcjonowała jeszcze w starym obiekcie został zakończony stratą 2.300.000zł., a poziom kontraktu z NFZ to 21,5mln zł. Ten sam poziom kontraktu już w nowym obiekcie został przeniesiony na 2011r i było oczywistym że trzeba podjąć działania zmierzające do stopniowego zwiększania przychodu (wielkości kontraktu). Poskutkowało to zwiększeniem ilości pacjentów, oraz świadczonych usług. W starym obiekcie odbieranych było miesięcznie od 3 do 5 porodów, w nowym ich liczba wzrosła do 40. W 2011r. przy podobnym poziomie kontraktu nastąpiło zwiększenie kosztów o około 9 mln zł. W celu przeciwdziałania niekorzystnej tendencji podjęto rozmowy z Zarządem Powiatu Makowskiego odnośnie połączenia placówek zdrowotnych, rozmowy są one nadal prowadzone. Próby nawiązania współpracy starosta podjął również z władzami Powiatu Legionowskiego, na terenie którego nie ma szpitala, aczkolwiek szanse na sukces na tym polu są znikome. Starosta prowadził również dialog z władzami Województwa Mazowieckiego o zagospodarowanie wolnej powierzchni na terenie obiektu (7000m² w surowym stanie) poprzez nawiązanie współpracy ze szpitalem w Drewnicy. Jednak do tego nie dojdzie, gdyż zapadły decyzje o rozbudowie wspomnianego szpitala. Obecny rok zakończy się jeszcze większą stratą finansową, ale po raz pierwszy placówka spełniła warunki pozwalające na zwiększenie kontraktu z NFZ. Na przeszkodzie zwiększenia kontraktu stanęły jednak problemy z jakimi zaczął borykać się sam fundusz (zmiana zasad finansowania, ściągalności składki) i poskutkowało to brakiem płatności za nadwykonie świadczeń dla szpitala w Pułtusku (ok. 5mln zł). Możliwy jest w bliżej nieokreślonym czasie zwrot niewielkiej części tej kwoty. W celu nie pogłębiania problemów finansowych placówki, jesienią

zapadła decyzja o restrukturyzacji szpitala. Wszystkie koszty zostały poddane wnikliwej analizie, poziom wynagrodzeń stanowił około 90% wartości kontraktu. Podjęto działania obniżenia wynagrodzeń we wszystkich grupach pracowniczych. Na dzień dzisiejszy w 80% proces ten został zrealizowany. Niebawem Rada Powiatu będzie się zmagać z decyzją w sprawie przekształcenia szpitala w spółkę prawa handlowego. Jest to etap, którego zastosowanie sugeruje nowa ustawa o lecznictwie, a przez Ministerstwo Finansów jest on wręcz wymuszany. Dzięki przekształceniu będzie można pozyskać pewną kwotę „w nagrodę” z budżetu państwa, co pozwoli na sprawniejsze zarządzanie jednostką i poszukiwanie partnerów zewnętrznych. Pozwoli to na wyłonienie podmiotów prywatnych na zagospodarowanie wolnych powierzchni. Co nie byłoby możliwe w ramach środków szpitala ani powiatu, gdyż na ten cel potrzeba 20-30 mln zł. Prawdopodobnie na przełomie roku szpital zacznie funkcjonować w nowej formule i wtedy dopiero można będzie powiedzieć, że widmo zaprzestania działalności zostanie oddalone. Wieceprzewodnicząca Marzena Węgrocka, zapytała czy jeśli na teren szpitala wejdą podmioty prywatne to czy pacjenci będą mogli leczyć się na ubezpieczalnie. Starosta: Tutaj nie zmieniają się żadne reguły dotyczące funkcjonowania szpitala zarówno SPZOZu (100% udział powiatu) czy spółki prawa handlowego z % udziałem podmiotu prywatnego dla pacjenta nie ma i nie powinno to mieć żadnego znaczenia. Poza tym oprócz świadczeń NFZ będzie dostępna oferta dodatkowych płatnych usług lub usług w ramach dodatkowego pakietu ubezpieczeń, jak to zakłada Ministerstwo Finansów.

Głos zabrał Radny J. Dębski, uczestniczył w spotkaniu SPZOZu jego pracowników i Posła H. Kowalczyka. uczestnicy odpowiedzialnością za złą sytuację szpitala obwiniają Starostę. Stwierdzono, że nietrafne były decyzje co do obsady stanowiska dyrektorskiego (osoba z oskarżeniami prokuratorskimi), do tego z wysoką pensją. Zarzuty dotyczyły również wynagrodzeń lekarzy, którzy mieli po 35.000zł inni byli traktowani nieco inaczej. Na ujęcie wody, które rzekomo musi być zrobione, dokumentacja kosztowała 290 tys zł., a można było ją wykonać za 5.000zł, gdyż była standardowa. Ponadto administracja, zabezpieczyła się przed zaplanowanymi cięciami finansowymi wynagrodzeń podnosząc pracownikom pensje. Osoba będąca główną księgową czy dyrektorem, stwierdziła, że podniosła pensje, gdyż po prywatyzacji nie byłoby to możliwe. Radny stwierdził, że nie widział dokumentów więc nie potrafi jednoznacznie ocenić ile w tym co usłyszał jest prawdą, jednak na tym spotkaniu uczestnicy winą obarczali starostę. Na koniec skomentował, że Starosta z wielką pompą szpital otwierał teraz z wielkim hukiem go zamyka.

Starosta: Co do odpowiedzialności, są takie reguły gry, że starosta ponosi odpowiedzialność za to co się złego w Powiecie dzieje, natomiast sukcesy widziane są jako wspólne. Obniżka wynagrodzeń miała być na poziomie średnio 20% we wszystkich grupach zawodowych. W administracji i wśród lekarzy 20%. Z pielęgniarkami dyrekcja podpisała porozumienia o 12% obniżce, ale wynika to także z częściowej redukcji etatów w tej grupie. Mogą pojawić się różnice między konkretnymi stanowiskami. Co do pozostałych zarzutów, część z nich to są opinie na temat przedstawianych faktów, a mają to do siebie, że w zależności od intencji można z faktów wyciągać różne wnioski. Kosztu projektu studni (odwiertu), faktycznie wynosi około 250 tys zł, ale on obejmuje nie tylko projekt ale również dodatkowe działania aby projekt mógł być zrealizowany. Wykonawca został wyłoniony zgodnie z regułami. Prawdopodobnie inwestycja w 2013r będzie zrealizowana, środki na ten cel zostały zabezpieczone. Nie wyłoniono wykonawcy robót w poprzednim przetargu (złożone oferty przewyższały wartości kosztorysowe zadania). Ponowienie próby wyłonienia wykonawcy, nastąpi w najbliższym czasie. Decyzje podejmowane w zakresie działalności szpitala, są trudne i mogą się wydawać kontrowersyjne, stanowiące zagrożenie dla bezpieczeństwa pacjenta. Powiat Pułtuski jest powiatem małym i biednym, ale szpital ma na miarę XXI wieku, a nowoczesny duży obiekt generuje koszty, do tego funkcjonuje niesprzyjający system finansowania i stoimy pod ścianą, czyli albo się dostosujemy albo trzeba się będzie poddać.

Radny R. Dudek, wracając do spółki prawa handlowego, jego zdaniem jeśli się ktoś niedobezpieczy to i leki mogą być gorsze i pacjenci na korytarzach, czyli warunki leczenia o wiele gorsze.

Starosta uspokaja, że nic w stosunku do pacjenta się nie zmieni, jeśli pogorszą się warunki finansowania z NFZ to odczują to pacjenci szpitala w Pułtusku, ale i innych szpitali. Starosta ma nadzieję, że kryzys w NFZ w jak najmniejszym stopniu odbije się na pacjentach. Bardziej niepokojące konsekwencje może mieć niefinansowanie przez NFZ ponadplanowych świadczeń wykonywanych przez szpitale. Może to spowodować nieprzyjmowanie pacjentów na oddziały szpitalne, z wyjątkiem przypadków ratujących życie.

Radny R. Dudek zapytał czemu więc pacjent się dobezpieczać.

Starosta: z informacji jakie docierają z NFZ czy Ministerstwa po to żeby pacjent nie musiał czekać w kolejce jeśli dotyczy to zabiegów nie będących ratującymi życie.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, że radni mają braki informacyjne w zakresie spółki prawa handlowego. Jakiś czas temu na forum rady rozpatrywane było pismo dotyczące takiego przekształcenia szpitala w Ciechanowie. Wtedy Pan Przewodniczący zadzwonił do tej placówki z prośbą o przybycie przedstawiciela na sesję w celu wyjaśnienia zagadnienia. Niestety nikt się nie pojawił i wątpliwości nie zostały rozwiązane.

Starosta: Pierwszy etap przekształcenia polega na tym, że 100% udziału w spółce posiada powiat, majątek szpitala czyli budynek posiada powiat, w drugim etapie udziały w spółce przenoszone są na podmiot prywatny, a procentowy udział tego podmiotu ustalany jest w drodze negocjacji, dziś nie można przewidzieć jakie będą proporcje. Z obecnie funkcjonujących w przewarżającej ilości większość udziału posiada podmiot prywatny. Placówki te w 1/3 mają korzystny wynik finansowy, 1/3 oscyluje około zera 1/3 ma poważne problemy, są zagrożone upadłością. Jednak ustawa i rozporządzenie sugerują jednoznacznie jakie działania należy podjąć aby spełniać warunki otrzymania kontraktu z NFZ. Rozporządzenie dotyczące spełnienia standardów zatrudnienia w służbie zdrowia, będzie wymagało od SPZOZ zwiększenia zatrudnienia pielęgniarek o około 20%, takich wymogów nie będą musiały spełniać szpitale funkcjonujące jako Spółki Prawa handlowego.

Głos zabrał Pan Wójt, jako członek kolejnej już kadencji społecznej rady SPZOZ otrzymał sprzeczną informację w stosunku do ostatniego posiedzenia społecznej rady dotyczące ujęcia wody w szpitalu. Zarzucił staroście, że ostatnio wraz ze starostą W. Saracynem zasłaniaли się niepamięcią, czy odbyło się spotkanie społecznej rady w sprawie wdrożenia 4 punktowego programu restrukturyzacji szpitala. Wójt uważa, że jeśli się wprowadza to trzeba zrealizować cały program a nie wybiórczo tylko obniżkę kosztów zatrudnienia. Dyrektor szpitala przyznał, że kontrakty z lekarzami były za wysokie w dodatku nikt nad nimi nie panował, lekarze nie wykonywali w pełni obowiązków zawartych w kontraktach. O informację w tej sprawie Wójt prosił na poprzednim posiedzeniu społecznej rady i nie została ona udzielona. W kwestii ujęcia wody Starosta W. Saracyn udzielił informacji, że po rozmowach z prowadzącym sprawę nadzorem ustalono, że dodatkowe ujęcie wody dla szpitala nie jest konieczne, gdyż posiada on zabezpieczenie w wodę na 48 godzin w postaci zbiorników, dziś słyszy się inną informację. Wójt odniósł się, także do obsadzania bez procedury konkursowej stanowiska dyrektora, a zatrudniono dyrektora z zarzutami NIK – owskimi. Wójt wskazał również „wyprowadzenie” laboratorium ze szpitala, które przynosiło placówce dochód około 600tyś., a obecnie to szpital musi ponosić koszty laboratoryjne około 1,2 mln. zł.

Starosta: Dyrektorzy byli zatrudniani zgodnie z prawem. Poprzedni dyrektor, rzeczywiście prowadził zbyt kosztowe działania „rozkręcenia” szpitala, jednak to dzięki niemu po raz pierwszy szpital wykonywał kontrakty i według reguł jakie do jesieni obowiązywały, wypracowane nadwykonania były podstawą do zwiększenia kontraktów na lata następne. Jednak NFZ zmienił reguły. Co do studni, zarzucił rozmówcy niewysłuchiwanie się w przekazywane informacje. Prawdą jest, że szpital dysponuje podwójnym zabezpieczeniem w wodę. Wydawałoby się, że jest to

wystarczające, jednak zmiana przepisów, a raczej ich niejasność spowodowała postawienie przed otwarciem szpitala warunku, że musi być wykonane jeszcze jedno dodatkowe ujęcie, taki zapis był nadzoru budowlanego pułtuskiego. W dalszej części omawiano drogowe plany inwestycyjne Powiatu Pułtuskiego.

Głos ponownie zabrał Starosta. Wysokość środków na zadania inwestycyjne drogowe jest wprost uzależniona od środków zewnętrznych jakie uda się pozyskać. Plany inwestycyjne na 2013r. na terenie Gminy Gzy w ramach tzw. schetynówki będzie wykonywana droga w Gotardach wartość około 2mln. zł we współpracy z Gminą Gzy został złożony wspólny wniosek i zostało pozyskane dofinansowanie. Obecnie został złożony drugi wniosek na ciąg dalszy tej drogi ponieważ przyszła informacja że jest zwiększenie finansowania z budżetu państwa z 30 na 50%. Kolejną inwestycje jeśli zostaną pozyskane środki będzie na terenie Gminy Winnica droga Winniczka Bulkowo, planowane jest złożenie wspólnego wniosku do Ministerstwa. Ponadto plany przeznaczenia około 3 mln zł na tzw. nakładki na wszystkich gminach w powiecie. Około 500 - 600 tys na każdej gminie i zakres prac zależy od udziału gmin (to jest jeszcze nie zatwierdzone w budżecie powiatu) jeśli gmina dołoży środki to zakres prac będzie większy. Odnośnie złożonego zobowiązania w kwestii drogi Kościeszce – Strzegocin projekt w 2013r. Wójt powołał się na 3 protokoły z sesji Rady Gminy Świercze, z których wynika że Starosta zadeklarował w 2013r. wykonanie nawierzchni asfaltowej.

Starosta dokończył myśl, że w 2013r. zostanie wykonany projekt, środki w wysokości 50 tys. zł zostały zabezpieczone w budżecie ZDP. Jeśli będzie możliwość pozyskania środków w 2014r. - realizacja, to w jakim zakresie (odcinku), zależeć będzie od pozyskanych funduszy.

Pani Skarbnik, poprosiła aby przy planowaniu nie uwzględniać środków z budżetu Gminy Świercze.

Starosta dodał, że przy planowaniu uwzględniane będą wszystkie gminy, ale będzie brane pod uwagę: stan dróg (pilność zadania) i deklaracje udziału ze strony gmin. W Winnicy właśnie deklaracja ze strony gminy zdecydowała o planowanej inwestycji. Bieżące utrzymanie, w najbliższym czasie planowane są rozmowy starosty, dyrektora z Wójtami i Burmistrzem w sprawie zatrudnienia około 20 osób (4-5 osób w gminie) w ramach robót publicznych na pół roku brygad do wykonywania prac: odkrzaczania, udrażniania rowów, bieżącego utrzymania na terenach gmin. Brygady będą nadzorowane przez ZDP.

Wiceprzewodnicząca M. Węgrocka poprosiła o doprecyzowanie wykonywania nakładek, czy jeśli gmina nie dołoży własnych środków to czy prace za ok. 500 – 600tyś będą robione czy też nie.

Starosta odpowiedział, że prace będą prowadzone w ramach tej kwoty, jeśli będą takie potrzeby. Wójt zacytował protokoły z sesji: z udziałem starosty 20.01.2011r., 19.05.2011r. oraz z 28.10.2011r. z udziałem wicesarosty A. Doleckigo. Pan Wójt odniósł się następnie do drogi Strzegocin – Kowalewice budżet powiatu 1,37 mln Gmina Świercze 600tyś, po przetargu powiat 1,07mln Gmina Świercze nadal 600tyś. (do tego wcześniejsze dofinansowania ze strony gminy). W budżecie 2013r. droga na terenie gminy Gzy, na odcinki Gotardy Słończewo, powiat 1,225 mln zł Gmina Gzy 205tyś (słyszeliśmy że odcinek ma być wydłużony do Szyszk). Nie można więc mówić, że gminy w równym stopniu partycypują w kosztach. Kolejna inwestycja na terenie Gminy Gzy w Zalesiu na odcinku 360m wkład gminy 30tyś wartość inwestycji 180tyś. Pokrzywnica Aleja Fatimska ze środków powiatu wartość inwestycji prawie 150 tys. i subwencji rezerwy ogólnej 104tyś, wcześniej Akacja na terenie gminy Zatory. Gminy Świercze nie stać na dofinansowanie Wójt zadeklarował udział w inwestycjach powiatowych w 1%, ale nie otrzymał pisemnej odpowiedzi na tę propozycję. Gmina Gzy zadeklarowała 10% i wniosek został złożony.

Starosta odniósł się do swojej deklaracji, stwierdził, że realia się zmieniły. Powtórzył o środkach zabezpieczonych na projekt i uzależnieniu wykonania od pozyskania środków zewnętrznych na realizację. Bieżące utrzymanie, wyłącznie w Gminie Świercze, zostały w zeszłym roku wykonane nakładki, potwierdził tę informację dyrektor ZDP J. Kutner.

Radny W. Adamiak wspomniał, że na jego prośbę zostało skierowane zaproszenie do Starosty o przybycie w celu podsumowania, kończy się rok więc jest ku temu dobra okazja. Wydawać by się mogło nie ma lepszej sytuacji, Starosta, radna powiatowa, dyrektor ZDP wszyscy z naszego terenu, poprzednio ciągle narzekaliśmy że poprzednia radna z naszego terenu nie interesowała się sprawami gminy, nic dla niej nie robiła. Dzisiaj pytam się co mamy lepiej ten trójkąt szczytny i tylko przypominę tu zacytował fragment protokołu z 19 maja 2011r. w którym starosta zwrócił się bezpośrednio do radnego Adamiaka. Następnie powiedział, że nadal czeka na spełnienie obietnicy i stwierdził, że się pewnie nie doczeka.

Radny J. Dębski, odniósł się do słów Starosty o zwiększeniu na terenie gminy ilości remontów, że prawdopodobnie dotyczy to też zasypania rowu na odcinku drogi w Brulinach. Radny otrzymał odpowiedź z ZDP, która byłaby do przyjęcia gdyby nie jeden mankament, że burta został zasypany rów. Następnie odniósł się do uiszczania przez firmy transportowe opłat za korzystanie z dróg powiatowych gminnych (np. Świerkowo – Klukowo). Środki w ten sposób uzyskane miały być przeznaczane na naprawę tych dróg, jego zdaniem nie jest to wykonywane, może poza zasypaniem rowu.

Radny W. Adamiak wtrącił, czy pieniądze te może wróciły na teren Gminy.

Dyrektor ZDP J. Kutner: Remonty cząstkowe były prowadzone prawie wyłącznie na terenie gminy Świercze i w znikomej ilości na terenie Gminy Gzy na łączną kwotę 120tyś zł. i taka mniej więcej kwota wpłynęła z tytułu umów, o których mówił Pan Radny. Umowy są tak skonstruowane, że prace mogą być prowadzone również na drogach, którymi te pojazdy się nie poruszają, a zachodzi potrzeba wykonania tzw. nakładki. Prace takie były prowadzone głównie w miejscach gdzie się pojawiły przełomy np. na odcinkach z Godacz do Gaju, czy Strzegocin – Szyszki. Dyrektor dodał jeszcze, że planowane jest na przyszły rok zwiększenie środków na nakładki i są to jedyne działania na jakie można sobie pozwolić, choć one dość dobrze spełniają swoje zadanie. Na uwagę zasługuje jeszcze fakt, że drogi powiatowe, podobnie zresztą jak wojewódzkie czy gminne są już drogami zużyтыми. Nakładki starczą na 2 -4 lata. Jeśli droga nie ma solidnej podbudowy, a ruch jest duży będzie ulegała degradacji. Odnośnie rowu, dyrektor starał się rzeczowo wyjaśnić zaistniałą sytuację, jednak chyba spotkał się z niezrozumieniem. Chodziło o to aby usunąć zawyżone pobocza, które były bezpośrednią przyczyną tego, że woda nie spływała z jezdni, podmywa asfalt, rozmięka cała podbudowa drogi. Są to działania doraźnie, rów pozostał w formie szczątkowej. Dyrektor zobowiązał się, że odnowa tego rowu zostanie wykonana w przyszłym roku, m.in dzięki temu, że udało się ZDP kupić koparko – ładowarkę, nie trzeba będzie zlecać tego zadania. W pierwszej kolejności jak tylko pozwolą warunki pogodowe będzie to realizowane.

Radny J. Dębski: Gdzie od października do marca będzie spływała woda.

Dyrektor J. Kutner: Jest już koniec grudnia, jak tylko pogoda pozwoli zostanie to wykonane.

Radny W. Adamiak wrócił do udziału procentowego gmin w inwestycjach dróg powiatowych, zadając pytanie Staroście, jaka to była wielkość przy drodze Strzegocin – Kowalewice – Chmielewo. I czy Gminie Świercze nie należy się dzisiaj za ten 1% droga w Kościeszach.

Starosta: odpowiedział, że problem nie wynika z 1%, wiadomo, że jest potrzeba prac na tej drodze. Powtórzył wcześniej przytoczoną argumentację i ograniczenia wynikające z limitu zdolności kredytowych samorządów, prognoz braku środków unijnych w obecnym okresie finansowania.

Radny W. Adamiak wspomniał jeszcze o obietnicach Starosty w stosunku do Dziarna, Kowalewic (światlicy wiejskiej).

Starosta pamięta zobowiązania w stosunku do Dziarna, starosta oszacował potrzebę na około 60.000zł, co do Kowalewic nie pamięta aby składał jakieś obietnice. Potwierdził to Wójt, że nie ma wzmianki w protokole z sesji i przypomniał, iż starosta wspierał działania mające na celu pozyskanie środków i ponownie zacytował fragment protokołu z sesji z udziałem Starosty. Wójt dodał jeszcze, że posiada jedną paskudną cechę tzn. zawsze stara się dotrzymać słowa i dzięki temu inwestycja w

Kowalewicach będzie realizowana. Następnie spytał czym Starostwo kieruje się przy doborze inwestycji na terenach gmin, propozycja gminy Gzy nie była najkorzystniejsza, gdyż Obryte zaproponowało 20%, a Gzy 10%. Co do Kowalewic wspólnie zabiegaliśmy o realizację tej inwestycji. Na pytanie Wójta ile Pokrzywnica dołożyła do drogi Alei Fatimskiej uzyskał odpowiedź, że nie dołożyła środków.

Radny J. Dębski odniósł się do świetlicy Kowalewicach, stwierdzając, że kiedy zapadały decyzje remontowe było to dla mieszkańców Kowalewic i Brodowa sprawą życia lub śmierci i zostało to przegłosowane 1 głosem i trzeba to uszanować. Jednak dziś patrząc na fundusz sołecki na 2013r. żadna z tych wsi nie przeznaczyła środków na wyposażenie świetlicy wiedząc, że w nadchodzącym roku obiekt zostanie oddany do użytku.

Wójt przerwał radnemu stwierdzając, że sprawa zupełnie nie dotyczy omawianego tematu.

Radny D. Siemborski odniósł się do inwestycji w Kowalewicach, że jest to własność gminna i wszyscy z niej będą korzystać, niektórym nie podoba się lokalizacja.

Radny R. Dudek uważa, że żadna inna wieś nie dostała tak dużo środków na inwestowanie na swoim terenie.

Radny R. Flot podziękował za deklaracje Staroście i wyraził nadzieję, że uda się pozyskać środki na drogę w Kościeszach.

Pan Przewodniczący posumował rozmowę odnosząc się do połowy upływającej kadencji, dostrzega symptomy zaniepokojenia co do zadeklarowanych obietnic ale jest dobrej wiary.

Radny D. Siemborski zapytał o losy klasztoru.

Starosta: trwają rozmowy z wojskiem w sprawie utworzenia w tym obiekcie ośrodka dla emerytów Wojskowych, jednak Starosta nie chciał mówić o szczegółach, gdyż jeszcze jest za wcześnie, sprawa powinna się wyjaśnić w połowie przyszłego roku.

Wójt zapytał o naprawy gwarancyjne drogi na odcinku Chmielewo – Kowalewice Wł., gdyż w tym roku naprawy na tej drodze wykonuje ZDP.

Dyrektor ZDP: Prace, które były robione nie były gwarancyjnymi. Firma Polhild zobowiązana jest do napraw gwarancyjnych, jednak uchylała się od ich wykonywania, powołując się na błędy projektowe. Sytuacja przeciągała się w czasie, a stworzone zostało zagrożenie bezpieczeństwa ruchu, więc ZDP jako podmiot odpowiedzialny za utrzymanie drogi wykonał część prac na poboczach. Kwestia się wyjaśniła i prace gwarancyjne będą wykonywane przez wcześniej wspomnianą firmę.

Na zakończenie Panowie, Przewodniczący i Starosta wzajemnie podziękowali za spotkanie i przekazali życzenia noworoczne.

Pan Przewodniczący zarządził 10-minutową przerwę.

Po przerwie Pan Przewodniczący wznowił obrady.

Ad pkt 6

Wyjaśnień udzielił Pan Wójt. Rada Gminy Świercze w dniu 26 czerwca 2008r. podjęła uchwały w sprawie utworzenia (wraz z innymi 26 samorządami z terenu powiatu pułtuskiego, makowskiego, przasnyskiego i ciechanowskiego) Międzygminnego Związku Regionu Ciechanowskiego i przyjęcia Statutu tego Związku. Zakładanym celem związku było wspólne wykonywanie zadań publicznych z zakresu warunków niezbędnych do realizacji kompleksowego programu gospodarki odpadami na terenach gmin tworzących związek. Mimo, iż gminy z dniem 1 lipca 2013r. przejmują obowiązki związane z odbiorem i utylizacją odpadów komunalnych, to Związek w tym zakresie nie podjął żadnych konkretnych działań. Dlatego też, część gmin członkowskich już podjęła decyzję o wystąpieniu ze Związku. Nie ma szans, aby wspólna gospodarka odpadami (przyjęcie zadań od gmin) jak to zakładała idea Związku, ruszyła w II półroczu 2013r. WPGO dla Mazowsza na lata 2012 – 2017 nie uwzględnia RIPOK, który ma być budowany przez Związek. Składka inwestycyjna płacona corocznie przez Gminę Świercze na rzecz Związku w wysokości 2010r -47.990 zł, 2011r. – 47.880zł, 2012r. – 47850zł oraz płacone przez samorządy składki członkowskie nie wystarczą na budowę założonych w projekcie instalacji, dofinansowanie ze środków UE jest aktualnie na niższym poziomie od zakładanego na etapie tworzenia Związku (zakładano 80% dofinansowania, pozyskano 55%

kosztów kwalifikowalnych). Konieczny będzie kredyt zaciągnięty przez Związek, który proporcjonalnie do udziału spowoduje zwiększenie zadłużenia gmin członkowskich. Wystąpienie Gminy ze związku jest dopuszczalne, gdyż przynależność do niego jest dobrowolna. Gmina musi we własnym zakresie wdrożyć zadania wynikające z ustawy oraz wygospodarować własne środki na ten cel. Podjęcie uchwały skutkuje wystąpieniem ze Związku na dzień 31 grudnia 2012r. z zachowaniem sześciomiesięcznego okresu wypowiedzenia.

Pan Przewodniczący wyraził obawę, czy decyzja o wystąpieniu ze związku nie jest zbyt pochopna.

Wójt stwierdził, że jest to jak najbardziej uzasadnione. Bardzo wiele wskazuje na błędy decyzyjne oraz nieudolność Zarządu Związku. Nieujęcie składowiska MZRC RIPOK w WPGO, negatywne opinie RIO o projektach WPF i budżetu na 2013r. (Prawdopodobnie z tego powodu nie zwołano do końca roku walnego zebrania w sprawie uchwalenie budżetu związku). Ponadto brak przepływu informacji na temat podejmowanych działań i zamierzeń, pomimo wielokrotnego upominania o informacje.

Radny R. Dudek, poparł stanowisko Wójta, podobnego zdania jest Radny R. Flont. Radny D. Siemborski, zapytał jaki sens miało tak długie, 4-letnie członkostwo w Związku, skoro od dawna wiadomo było, że źle się dzieje. Wójt stwierdził, że przez 3 lata nieustannie zapewniano członków o słuszności podejmowanych kroków, skutki tych poczynań ujawniły się w tym roku. Okazało się bowiem, że związek nie przejmie żadnych obowiązków nakładanych na gminy.

Pan Przewodniczący zarządził głosowanie. Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca Marzena Węgrowcka.

„za” przyjęciem uchwały głosowało - 15 radnych,

„przeciw” – 0 radnych

„wstrzymał się od głosu” – 0 radnych

Uchwałę przyjęto jednogłośnie i stanowi ona zał. nr 1 do protokołu.

Ad pkt 7

Informacji na temat przyjmowanego programu udzieliła Pani Elżbieta Górajczyk – Pełnomocnik Wójta d/s Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii. Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2013, określa lokalną strategię w zakresie profilaktyki oraz minimalizacji szkód społecznych i indywidualnych wynikających z używania alkoholu. Podstawą prawną jest ustawa z dnia 26 października 1982 o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawa o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Program uwzględnia rekomendacje zawarte w dokumentach krajowych: Narodowym Programie Zdrowia na lata 2007 -2015, Narodowym Programie Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2011 -2015, Krajowym Programie Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie. Realizacja zadań programu odbywa się przez cały rok kalendarzowy i jest finansowana ze środków pochodzących z dochodów , opłat pobieranych przez Gminę Świercze za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. Realizatorami Programu są Urząd Gminy Świercze, GOPS oraz placówki oświatowe.

Stanowiska Komisji Stałych Rady Gminy przedstawili Przewodniczący: Komisja Rolnictwa, Budżetu i Rozwoju Gospodarczego i Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Komisja Przestrzegania Prawa, Porządku Publicznego i Ochrony Środowiska proponuje więcej środków przeznaczyć na profilaktykę w szkołach. Pan Przewodniczący wyjaśnił, że w tym przypadku kwestię wyjaśniła Pani pełnomocnik na posiedzeniu komisji więc wniosek nie będzie poddany pod głosowanie.

Komisja zdrowia, oświaty, kultury i spraw społecznych wnioskuje o zorganizowanie pomocy psychologicznej dla rodziców osób z grupy ryzyka i uzależnionych. Proponuje zwrócić się do GOPS w Świerczach o wygospodarowanie środków na ten cel w ramach realizowanego projektu systemowego „Krok po kroku”. Pan Przewodniczący oddał głos obecnej kierownik GOPS Pani I. Żebrowskiej, która stwierdziła, że nie jest to możliwe w ramach przywołanego programu. Proponuje rozważyć możliwości zatrudnienia specjalisty w ramach programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie Pani skarbnik stwierdziła że ilość środków to 4000 zł, 2000zł na zakup materiałów i 2000zł na zakup usług. Pan Przewodniczący zaproponował, aby kwestie pozostawić pod rozważenie kierownika GOPS i jeśli znajdą się środki podjąć stosowne kroki, komisja przystała na tę propozycję. Więcej uwag nie zgłaszano.

Pan Przewodniczący zarządził głosowanie. Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca Marzena Węgrowcka.

„za” przyjęciem uchwały głosowało - 15 radnych,

„przeciw” – 0 radnych

„wstrzymał się od głosu” – 0 radnych

Uchwałę przyjęto jednogłośnie i stanowi ona zał. nr 2 do protokołu.

Ad pkt 8 – podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świercze.

Wyjaśnień udzieliła Pani Anna Puchalska – Skarbnik Gminy. Gmina ma obowiązek przedłożyć do 15 listopada projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej, a wiele kwestii rozstrzyga się w terminie późniejszym (do końca roku), dlatego też trzeba dokonać zmian w postaci autopoprawek. Pani skarbnik omówiła zawarte w projekcie uchwały przedsięwzięcia do realizacji w latach 2013 -2015, dochody bieżące, wydatki bieżące gminy, w tym: na obsługę długu, dochody majątkowe, w tym dochody ze sprzedaży majątku oraz wydatki majątkowe gminy, wynik budżetu gminy, sposób sfinansowania deficytu; przychody i rozchody budżetu gminy, z uwzględnieniem długu zaciągniętego oraz planowanego do zaciągnięcia; kwotę długu gminy w tym relację, o której mowa w art. 243 ufp oraz sposób sfinansowania spłaty długu.

Projekt uchwały WPF przedłożony został Regionalnej Izbie Obrachunkowej, która wydała o nim negatywną opinię. Zakwestionowano realność kwot przyjętych wartości w zakresie wydatków bieżących związanych z obsługą długu w latach 2014 – 2016. Projekt zakładał spłatę zobowiązań do 2023 roku. Niezbędne będzie jednak wydłużenie tego okresu do 2024 r.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Wiesław Kęsicki odczytał Uchwałę Nr Ci.365.2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Świercze projekcie uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej – opinia negatywna.

Komisja zdrowia, oświaty, kultury i spraw społecznych oraz Komisja przestrzegania prawa, porządku publicznego i ochrony środowiska pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Natomiast Komisje Rewizyjna oraz Rolnictwa, budżetu i rozwoju gospodarczego po zapoznaniu się na posiedzeniach z projektem uchwały postanowiły odnieść się do niego na sesji.

AUTOPOPRAWKĘ proponowaną do wprowadzenia w WPF Gminy Świercze na rok 2013 przedstawił Adam Misiewicz – Wójt Gminy Świercze:

Zmianie ulega kwota długu na dzień 31.12.2013 r. z kwoty – **6.566.400,00 zł** do kwoty **6.536.400,00zł**

Kwotę **47.550,00 zł** przenosi się z wydatków majątkowych na przedsięwzięcia do wydatków jednorocznych nieobjętych Wieloletnią Prognozą Finansową – z przeznaczeniem na budowę Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK).

✚ Rok 2014

Wprowadza się zmiany:

- Kwotę wydatków bieżących zwiększa się o kwotę **100.000,00 zł** (w tym o **93.000,00 zł** zwiększa się wydatki bieżące na obsługę długu).
Wydatki bieżące na obsługę długu po zmianie wynoszą **368.000,00 zł**.
- Wydatki majątkowe na rok 2014 zmniejsza się o kwotę **47.550,00 zł**
Od 2013 roku Gmina Świercze nie będzie wносить składki inwestycyjnej na realizację projektu „Budowa Zintegrowanego Systemu Gospodarki Odpadami Komunalnymi dla gmin Regionu Ciechanowskiego.Z dniem 1 lipca 2013 r. Gmina Świercze przestanie być członkiem Międzygminnego Związku Regionu Ciechanowskiego.
- Zmianie ulega plan przychodów:

- zmniejsza się kwotę wolnych środków z kwoty **550.000,00 zł** do kwoty **477.450,00 zł** (w tym na pokrycie deficytu **77.450,00 zł**)
 - zmniejsza się wysokość planowanego do zaciągnięcia kredytu z kwoty **200.000,00 zł** do kwoty **150.000,00 zł**.
 - Zmianie ulega plan rozchodów :
 - zmniejsza się rozchody z tytułu spłaty rat kapitałowych z kwoty **575.000,00 zł** do kwoty **400.000,00 zł**
 - kwota długu na dzień 31 grudnia 2014 roku wzrasta z kwoty **6.191.400,00 zł** do kwoty **6.286.400,00 zł**
- ✚ **Rok 2015**

Wprowadza się zmiany:

- zwiększa się kwotę dochodów ogółem z kwoty **14.179.460,00 zł** do kwoty **14.402.210,00 zł**, zwiększa się dochody ze sprzedaży majątku z kwoty **77.250,00 zł** do kwoty **300.000,00 zł**.
 - zwiększa się wydatki bieżące o kwotę **186.750,00 zł** i zmniejsza się wydatki majątkowe o kwotę **47.550,00 zł** (składka członkowska - Międzygminny Związek Regionu Ciechanowskiego)
- Wydatki na obsługę długu zwiększa się z kwoty **66.000,00 zł** do kwoty **280.000,00 zł**
- Rozchody z tytułu spłaty rat kapitałowych obniża się z kwoty **754.000,00 zł** do kwoty **444.000,00 zł**
- Kwota długu na dzień 31.12.2015 r. wyniesie **5.842.400,00 zł** .

✚ **Rok 2016**

- zwiększa się dochody ogółem i dochody ze sprzedaży majątku o kwotę **50.000,00 zł** ,
 - zwiększa się wydatki bieżące o kwotę **190.000,00 zł** ,
 - wydatki na obsługę długu zwiększa się z kwoty **30.000,00 zł** do kwoty **300.000,00 zł**
- Rozchody z tytułu spłaty rat kapitałowych obniża się z kwoty **845.000,00 zł** do kwoty **580.000,00 zł** .
- Kwota długu na dzień 31.12.2016 r. wyniesie **5.262.400,00 zł**.

Zmiany kwot spłat rat kapitałowych wynikają z dokonania w 2012 r. częściowej nadpłaty rat kapitałowych w kwocie **750.000,00 zł** przypadających do spłaty w latach 2014-2016 .Środki na tę dodatkową spłatę rat kredytów pochodzą z emisji obligacji, które na etapie projektu WPF-u były w budżecie 2012 r. w planie przychodów ale z uwagi na otrzymany zwrot podatku VAT miały być nieemitowane.

W latach 2017-2022 zmianom ulegają kwoty długu.

Kwota długu po zmianach pozostająca do spłaty wyniesie:

na koniec	2017 r.	4.532.400,00 zł
na koniec	2018 r.	3.932.400,00 zł
na koniec	2019 r.	3.332.400,00 zł
na koniec	2020 r.	2.682.400,00 zł
na koniec	2021 r.	2.032.900,00 zł
na koniec	2022 r.	1.350.000,00 zł

✚ **Rok 2023**

- zmniejsza się wydatki bieżące budżetu z kwoty **13.722.210,00 zł** do kwoty **13.652.210,00 zł**
 - zwiększa się kwotę rozchodów (wykup papierów wartościowych) z kwoty **680.000,00 zł** do kwoty **750.000,00 zł**.
- Kwota długu na dzień 31.12.2023 r. wyniesie **600.000,00 zł**

Wieloletnią Prognozę Finansową wydłuża się o rok 2024, w którym zostaną spłacone ostatnie zobowiązania gminy w kwocie **600.000,00 zł**.

Dla roku 2024 wprowadza się:

dochody ogółem w kwocie 14.402.210,00 zł

dochody bieżące	w kwocie	14.402.210,00 zł
wydatki ogółem	w kwocie	13.579.310,00 zł
wydatki bieżące	w kwocie	13.579.310,00 zł
wydatki bieżące na obsługę długu	w kwocie	20.000,00 zł
przychody budżetu	w kwocie	0,00 zł
rozchody budżetu	w kwocie	822.900,00 zł
w tym:		
na wykup papierów wartościowych	w kwocie	450.000,00 zł
na spłatę rat kapitałowych	w kwocie	150.000,00 zł

Autopoprawka dotycząca przedsięwzięć Wieloletniej Prognozy Finansowej

W wykazie przedsięwzięć skreśla się w części **B** „ Programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w lit. a i b) projekt „Budowa Zintegrowanego Sytemu Gospodarki Odpadami Komunalnymi dla gmin Regionu Ciecchanowskiego” zmniejszając wydatki majątkowe

- w roku 2013 o kwotę **47.550 zł**
- w roku 2014 o kwotę **47.550 zł**
- w roku 2015 o kwotę **47.550 zł**

Głos zabrał Radny J. Kutner. Poprosił o kserokopię opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej. Następnie zapytał, czy w WPF zostały podane nieprawdziwe informacje dotyczące odsetek skoro wydano negatywną .opinię, czy podane w WPF wielkości spłat kredytu nie zgadzały się z harmonogramem. Odpowiedzi udzieliła Pani Skarbnik, stwierdziła, że wielkości rat kredytów zgadzały się z harmonogramami wynikającymi z zawartych umów. Przy tak dużym zadłużeniu gminy, zabezpieczone środki na odsetki są nierealne (w roku 2014 – 275.000zł i w roku 2015 66.000zł, w roku 2016 30.000zł). Od 1 stycznia 2014r. obowiązywać będzie nowy indywidualny dla gminy wskaźnik naliczania spłat zobowiązań. Na jego podstawie wylicza się maksymalną kwotę jaką można przeznaczyć na spłatę zobowiązań w danym roku (suma rat i odsetek). Wprowadzając znane wielkości rat zostaje kwota na obsługę długu. Okazała się ona zbyt niska w stosunku do wielkości spłacanego zadłużenia.

Przewodniczący Rady Gminy zabierając głos stwierdził, że poruszana kwestia jest skomplikowana i uważa, że należy zaufać osobom kompetentnym przygotowującym uchwałę, po czym poddał pod głosowanie zgłoszone autopoprawki do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Dalsza dyskusja była wymianą opinii na temat tworzenia WPF w odniesieniu do realiów budżetu gminy.

**„za” przyjęciem autopoprawki głosowało 15 radnych, „przeciw” – 0 radnych, „wstrzymało się od głosu” –0 radnych,
Autopoprawkę przyjęto jednogłośnie**

Projekt uchwały z uwzględnionymi autopoprawkami Wójta odczytała Pani Skarbnik.

**„za” przyjęciem WPF na rok 2013 z naniesionymi poprawkami głosowało - 15 radnych,
„przeciw” – 0 radnych
„wstrzymał się od głosu” – 0 radnych**

Uchwałę przyjęto jednogłośnie i stanowi ona zał. nr 3 do protokołu.

Ad pkt 9 – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2013.

Uchwalenie budżetu na rok 2013 jest niewątpliwie najważniejszym punktem dzisiejszej sesji, dodał Pan Przewodniczący i poprosił o przybliżenie radnym projektu budżetu gminy na 2012 rok autora - Wójta Gminy Pana Adama Misiewicza.

Projekt uchwały budżetowej został opracowany na podstawie:

- pisma Ministra Finansów Nr ST3/4820/9/2012 z dnia 10.10.2012 r. informującego o rocznych planowanych kwotach subwencji dla gminy i wysokości udziału gminy we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych,
- pisma Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie Nr FIN.I.3111.77.2012. z dnia

23.10.2012 r. informującego o wstępnych kwotach dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz dotacji celowych na rok 2013,

- pisma Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie Nr FIN/.3111.77-1 z dnia 29.10.2012r. – korekta planu dotacji w dz. 750 rozdz. 75011 § 2010,
- pisma Krajowego Biura Wyborczego Delegatura w Ciechanowie Nr DCI-3101-8/12 z dnia 24.10.2012 r. o wysokości dotacji na finansowanie kosztów prowadzenia i aktualizacji stałego rejestru wyborców w roku 2013,
- realizacji dochodów i wydatków budżetowych za okres 10 m-cy 2012 roku,
- założeń do projektu budżetu państwa na rok 2013.

W projekcie budżetu gminy na rok 2013 przyjęto:

- **dochody budżetowe** w łącznej kwocie **14.648.067,99 zł**,

w tym:

- dochody bieżące w kwocie 12.746.045,99 zł,
- dochody majątkowe w kwocie 1.902.022,00 zł.

- **wydatki budżetowe** w wysokości **12.971.223,99 zł**,

w tym:

- wydatki bieżące w kwocie 12.413.481,74 zł,
- wydatki majątkowe w kwocie 557.742,25 zł.

- **Planowana nadwyżka** budżetu w kwocie **1.676.844,00 zł**.

Największym źródłem dochodów gminy jest subwencja ogólna planowana w kwocie **7.313.368,00 zł**, w tym: część oświatowa **4.462.918,00 zł**, część wyrównawcza **2.827.012,00 zł**, część równoważąca **23.438,00 zł** (dział 758-Różne rozliczenia).

Subwencja ogólna stanowi **49,93 %** planowanych na rok 2013 dochodów budżetowych.

Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie ustawami na rok 2012 wyniosą **1.608.154,00 zł**, w tym na realizację zadań z zakresu pomocy społecznej **1.573.100,00 zł** (dział 852-Pomoc społeczna).

Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin na rok 2013 wyniosą **272.300,00 zł**. Kwota **272.300,00 zł** to dotacje na realizację zadań z zakresu pomocy społecznej (dział 852-pomoc społeczna).

Na realizację w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki lata 2007-2013 projektu systemowego „Krok po kroku” Gmina Świercze otrzyma dotację rozwojową w kwocie **93.042,99 zł**.

Dochody gminy z tytułu realizacji zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie ustawami oszacowano w kwocie **15.500,00 zł**.

Dochody własne gminy na rok 2013 zaplanowano w kwocie 3.723.681,00 zł, w tym:

- udziały gminy w podatku dochodowym od osób fizycznych 1.484.436,00 zł
- udziały gminy w podatku dochodowym od osób prawnych 3.000,00 zł

- wpływy z podatku od nieruchomości 545.000,00 zł
- wpływy z podatku rolnego 515.775,00 zł
- wpływy z podatku leśnego 26.800,00 zł
- wpływy z podatku od środków transportowych 95.000,00 zł
- wpływy z podatku od spadków i darowizn 14.000,00 zł
- wpływy z opłat śmieciowych 242.250,00 zł
- wpływy z opłaty skarbowej 12.000,00 zł
- wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych 56.700,00 zł
- wpływy z podatku od czynności cywilnoprawnych 70.000,00 zł
- wpływy z opłaty eksploatacyjnej 10.000,00 zł
- wpływy z pozostałych podatków i opłat, odsetki 5.800,00 zł

(w/w dochody /3.080.761,00 zł/ sklasyfikowane są w dziale 756-Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem),

- wpływy z najmu i dzierżawy składników majątkowych 127.800,00 zł
(w/w dochody sklasyfikowane są w działach:

010 Rolnictwo i łowiectwo 32.500,00 zł dzierżawa obwodów łowieckich,

oczyszczalni ścieków, kanalizacji ; 700 Gospodarka mieszkaniowa 85.300,00 zł; 801 Oświata i wychowanie 10.000,00 zł) ,	
- wpływy sprzedaży ze składników majątkowych (dział 700 Gospodarka mieszkaniowa – 114.000,00 zł – sprzedaż gruntów, dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska 166.000,00 zł – lampy oświetlenia ulicznego)	280.000,00 zł
- wpływy ze sprzedaży usług (dział 801 Oświata i wychowanie (stołówki szkolne) 140.000,00 zł, dział 852 Pomoc społeczna /usługi opiekuńcze/ 15.000,00 zł)	155.000,00 zł
- zwrot z Urzędu Skarbowego podatku VAT /rozliczenia z roku 2012/	61.500,00 zł
- pozostałe dochody (m. in. odsetki od środków na rachunkach bankowych)	18.620,00 zł

W roku 2013 Gmina Świercze otrzyma drugą transzę pomocy w kwocie **1.339.719,00 zł** (dział 010 Rolnictwo i łowiectwo) zgodnie z podpisaną w dniu 25 maja 2010 r. umową Nr 00031-6921-UM0700209/09 RW.II./ES/0219.5-186/09, Aneksami Nr 1 z dn. 16.05.2011r. i Nr 2 z dn. 30.08.2011r. do ww. umowy, w ramach działania „**PODSTAWOWE USŁUGI DLA GOSPODARKI I LUDNOŚCI WIEJSKIEJ**” objętego PROW na lata 2007-2013 /budowa oczyszczalni ścieków w Ostrzeniewie i progę piętrzącego na rzece Kolnicy/.

Pomoc w kwocie **282.303,00 zł** (dział 010 Rolnictwo i łowiectwo) zgodnie z podpisaną w dniu 31 stycznia 2012r. umową Nr 00355-6922-UMO700451/10RW.II/AR/0219.4-751/10, Aneksami: Nr 1 z dn. 1.06.2012r. i Nr 2 z dn. 3.08.2012r. do ww. umowy w ramach działania **Odnowa i Rozwój Wsi** objętego PROW na lata 2007-2013 (remont świetlicy wiejskiej wraz z zagospodarowaniem terenu w Kowalewicach Włościańskich).

Planowana pomoc w kwocie **1.622.022,00 zł** oraz planowane wpływy ze sprzedaży składników majątkowych w kwocie **280.000,00 zł** stanowią dochody majątkowe budżetu (**12,98%** planowanych dochodów).

W projekcie budżetu gminy na rok 2013 przyjęto wydatki w łącznej kwocie **12.971.223,99 zł** w tym: na wydatki bieżące zaplanowano kwotę **12.413.481,74 zł** na wydatki majątkowe kwotę **557.742,25 zł**.

Dział 010 Rolnictwo i łowiectwo

Wydatki bieżące w kwocie **10.316,00 zł** to wpłaty na rzecz izb rolniczych w wysokości 2 % wpływów z podatku rolnego.

Dział 150 Przetwórstwo przemysłowe

Wydatek majątkowy związany z udzieleniem Samorządowi Województwa Mazowieckiego pomocy w formie dotacji celowej na wspólną realizację projektu „Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu” (**3.285,00 zł**).

Dział 600 Transport i łączność

Wydatki bieżące związane z remontami i utrzymaniem dróg gminnych **223.000,00 zł** (w tym z funduszu sołeckiego 168.503,11 zł).

Dział 700 Gospodarka mieszkaniowa

Wydatki bieżące (**32.314,00 zł**): utrzymanie gminnych zasobów mieszkaniowych oraz wydatki na prace geodezyjne związane z podziałem i wydzielaniem działek, operaty szacunkowe. Wydatki inwestycyjne (**27.289,25,00 zł**) – „Zagospodarowanie terenu rekreacji w Kowalewicach Włościańskich” (**12.289,25 zł** – fundusz sołecki) „Zagospodarowanie placu przy skrzyżowaniu ulic Pułtuskiej i Zwycięstwa” (**15.000,00 zł** fundusz sołecki).

Dział 710 Działalność usługowa

Sporządzanie projektów decyzji o ustaleniu warunków zabudowy.

Dział 750 Administracja publiczna

Wydatki bieżące związane z wykonywaniem zadań zleconych z zakresu administracji rządowej:

wynagrodzenia pracownika wraz z pochodnymi, zakup artykułów biurowych, koszty delegacji.

Wydatki bieżące: diety radnych, softysów, zakup materiałów na sesje rady, wynagrodzenia wraz z pochodnymi pracowników urzędu (3% planowanych wynagrodzeń przeznaczają się na fundusz nagród), odpisy na ZFŚS, zakup wyposażenia, materiałów biurowych, środków czystości, węgla, energii elektrycznej, prenumerata prasy, szkolenia, usługi: pocztowe, bankowe, telekomunikacyjne, informatyczne, opłaty abonamentowe użytkowanych programów, delegacje krajowe, ubezpieczenie mienia. Zaplanowano również wydatki związane z poborem podatków, opłat i niepodatkowych należności budżetowych w tym: koszty komornicze, usługi pocztowe oraz koszty doręczeń nakazów podatkowych.

Wydatki majątkowe: udzielenie Samorządowi Województwa Mazowieckiego pomocy w formie dotacji celowej na wspólną realizację projektu „Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa” (11.640,00 zł).

Dział 751 Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa

Wydatki związane z prowadzeniem i aktualizacją stałego rejestru wyborców.

Dział 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa

Wydatki związane z utrzymaniem gotowości bojowej ochotniczych straży pożarnych w tym m.in.: zakup paliwa, wynagrodzenia za konserwację samochodów strażackich, ubezpieczenie: samochodów, strażaków, remiz.

Dział 757 Obsługa długu publicznego

Odsetki od papierów wartościowych, zaciągniętych kredytów i pożyczki.

Dział 758 Różne rozliczenia

W budżecie utworzono rezerwy: ogólną i celową (zgodnie z ustawą o zarządzaniu kryzysowym).

Dział 801 Oświata i wychowanie

Zaplanowane wydatki związane z funkcjonowaniem trzech szkół podstawowych i gimnazjum, stołówek szkolnych oraz dowożeniem uczniów do szkół. Wydatki te obejmują wynagrodzenia wraz z pochodnymi nauczycieli, pracowników administracji i obsługi, zakup oleju opałowego, wyposażenia, środków czystości, pomocy dydaktycznych, zakup energii, usługi telekomunikacyjne, monitorowanie obiektów, wywóz nieczystości, opłaty pocztowe, dopłaty do czesnego, podróże służbowe, ubezpieczenie mienia, usługi remontowe. Zaplanowano również wydatki na fundusz socjalny emerytów i rencistów, wydatki na doszkąlanie i doskonalenie zawodowe nauczycieli. W dziale tym ujęto dotację podmiotową dla niepublicznego przedszkola.

Dział 851 Ochrona zdrowia

Wydatki będą realizowane zgodnie z Gminnym Programem Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii (zakup warsztatów profilaktycznych dla młodzieży, wynagrodzenia wraz z pochodnymi opiekunów świetlic socjoterapeutycznych, koszty utrzymania punktu konsultacyjno-informacyjnego, koszty badań biegłych, zakup artykułów żywnościowych dla dzieci, organizowanie wyjazdów wypoczynkowych dla dzieci ze świetlic socjoterapeutycznych).

Dział 852 Pomoc społeczna

W dziale tym zaplanowano wydatki na wypłatę świadczeń rodzinnych, świadczeń z funduszu alimentacyjnego, zasiłków, dodatków mieszkaniowych, wydatki związane z realizacją wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, wydatki związane z funkcjonowaniem ośrodka pomocy społecznej oraz finansowanie kosztów pobytu podopiecznych w DPS.

Sfinansowane zostaną specjalistyczne usługi opiekuńcze dla trojga dzieci. Wydatki obejmują również wypłatę świadczeń osobom bezrobotnym bez prawa do zasiłku, wykonującym prace społecznie użyteczne, a także dofinansowanie dożywiania osobom uprawnionym.

Dział 853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w roku 2013 będzie kontynuował realizację projektu systemowego „Krok po kroku”.

Dział 854 Edukacyjna opieka wychowawcza

Wydatki bieżące: funkcjonowanie świetlic w Publicznej Szkole Podstawowej w Świerczach i w Strzegocinie, pomoc materialna dla uczniów – stypendia /udział własny/.

Dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska

W wydatkach bieżących ujęto dopłaty do taryfowych grup odbiorców usług związanych z odprowadzaniem ścieków, wydatki na utrzymanie porządku i czystości na terenie gminy, utrzymanie terenów zieleni, opłaty wnoszone do Urzędu Marszałkowskiego wynikające z ustawy o ochronie środowiska, opłaty przekazywane dla schroniska dla zwierząt, wydatki na zakup energii elektrycznej oraz konserwację oświetlenia ulicznego, a także składkę członkowską na rzecz Międzygminnego Związku Regionu Ciechanowskiego.

W wydatkach majątkowych zaplanowano:

- realizację zadania inwestycyjnego „Remont świetlicy wiejskiej wraz z zagospodarowaniem terenu w Kowalewiczach Włościańskich” (**462.978,00 zł**),
- realizację zadania inwestycyjnego „Zakup i montaż wiaty przystankowej w Sulkowie (**5.000,00 zł** – fundusz sołecki),
- składkę inwestycyjną na realizację przedsięwzięcia „Budowa Zintegrowanego Systemu Gospodarki Odpadami Komunalnymi dla Gmin Regionu Ciechanowskiego” (**47.550,00 zł**).

Dział 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego

Dotacja podmiotowa dla Gminnej Biblioteki Publicznej w Świerczach (**144.000,00 zł**) oraz wydatki bieżące z funduszu sołeckiego (**25.600,00 zł**).

Dział 926 Kultura fizyczna i sport

Wydatki na zakup sprzętu sportowego oraz nagród na rozgrywanych zawodach sportowych. W ramach funduszu sołeckiego zaplanowano zakup sprzętu sportowego (**2.000,00 zł**).

W projekcie budżetu na rok 2013 przyjęto:

➤ dochody budżetowe w łącznej kwocie	14.648.067,99 zł
➤ wydatki budżetowe w łącznej kwocie	12.971.223,99 zł
➤ planowana nadwyżka budżetu w kwocie	1.676.844,00 zł

Przypadająca do spłaty w roku 2013 pożyczka w kwocie **1.315.625,00 zł** oraz raty kapitałowe kredytów zaciągniętych w latach ubiegłych w kwocie **934.500,00 zł** zostaną spłacone z nadwyżki budżetowej w kwocie **1.676.844,00 zł** oraz wolnych środków w kwocie **573.281,00zł**.

Uchwałą Nr Ci.366.2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Świercze projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok odczytała Wiceprzewodnicząca Pani Marzena Węgrocka. Opinia pozytywna.

Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pan Wójt przedstawił autopoprawkę do projektu budżetu gminy.

Zmniejsza się wydatki majątkowe w **dz. 900** Gospodarka komunalna i ochrona środowiska w **rozdz. 90095** Pozostała działalność w § 6650 Wpłaty gmin i powiatów na rzecz innych jednostek samorządu terytorialnego oraz związków gminnych lub związków powiatów na dofinansowanie zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych **47.550,00 zł**

Zwiększa się wydatki majątkowe w **dz. 900** Gospodarka komunalna i ochrona środowiska w **rozdz. 90002** Gospodarka odpadami w § 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na realizację zadania inwestycyjnego „Budowa Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK)”

W dyskusji głos zabrał Radny L. Ostrzyniewski, zapytał w jaki sposób zostanie zrealizowana kwota ze sprzedaży mienia w wysokości 280. 000 zł skoro zbycie budynku socjalnego w Klukówku nie wchodzi w grę. Odpowiedzi udzielił Pan Wójt, stwierdził, że przedstawił tę informację w uzasadnieniu

rezerwie jest jeszcze jedna działka w Świerkowie i nieużytek w Strzegocinie. Głos zabrał Przewodniczący, wyraził swoje zadowolenie ze zwiększenia środków na OSP, zapytał z czego ta zmiana wynika. Odpowiedzi udzieliła Pani Skarbnik, że do projektu budżetu brane jest pod uwagę wykonanie do projektu budżetu. Jest podana w rozbiciu: 166.000zł planowane jest ze sprzedaży majątku oświetlenia ulicznego, poza tym działka w Prusinowicach oraz 4 działki w Świerkowie oraz w planu finansowego za ostatnie 10 miesięcy. Pan Przewodniczący, zauważył obniżenie nakładów na oświatę, uzyskał odpowiedź, że wiąże się to z obniżeniem subwencji z powodu zmniejszającej się liczby dzieci w szkołach. Zapytał, czy wzrost wydatków w UG wynika z zaplanowanej 2% podwyżki wynagrodzeń, Pani Skarbnik odpowiedziała, że tak ponadto planuje się zatrudnienie na umowę o pracę 2 pracowników obecnie zatrudnionych na umowę zlecenie.

Więcej uwag nie zgłaszano. W związku z powyższym Pan Wójt ponownie przedstawił treść autopoprawki, a następnie Pan Przewodniczący poddał ją pod głosowanie:

„za” przyjęciem autopoprawki głosowało 15 radnych.

Autopoprawkę przyjęto jednogłośnie.

Projekt uchwały odczytała Pani Skarbnik.

„za” przyjęciem uchwały z naniesioną autopoprawką głosowało 15 radnych.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie i stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Radna M. Wiernicka opuściła obrady.

Pan Przewodniczący ogłosił 10 minutową przerwę.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady, na które nie wróciła radna Małgorzata Wiernicka.

Ad. pkt 11

Wyjaśnień udzielił Pan Wójt. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu czystości i porządku na terenie Gminy jest jedną z uchwał, którą gmina obligatoryjnie musi podjąć w związku z nowelizacją ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach. Dotychczas obowiązujący regulamin musi być dostosowany pod tym kątem. Projekt nowego regulaminu szczegółowo był omawiany na posiedzeniach komisji. Zawiera zapisy spełniające wymóg ustawowy, a więc min. określenie miejsca w które mają trafić odpady z terenu naszej gminy, zobowiązanie jednostki samorządowej do odbierania wszelkich odpadów z terenu gminy, selektywnej zbiórki odpadów, czy zapisy dotyczące odpadów płynnych. Ponadto uwzględniono w nim zapisy odzwierciedlające wyniki przeprowadzonej na terenie gminy Świercze ankiety, w której mieszkańcy zostali poproszeni o wybór w ich ocenie najbardziej sprawiedliwej metody naliczenia opłaty śmieciowej. W odpowiedzi wróciło 232 ankiety co stanowi 20% gospodarstw. W pytaniu dotyczącym wyboru metody naliczenia opłaty śmieciowej 71% ankietowanych wybrało jedną opłatę od gospodarstwa domowego. Odpady biodegradowalne zdaniem 95 % ankietowanych powinny być składowane na kompostowniku na własnej posesji. Odpady wielkogabarytowe dla 68% ankietowanych powinny być odbierane raz w roku. Selektywną zbiórkę odpadów komunalnych zadeklarowało 89% ankietowanych. W regulaminie okrojone zostały natomiast zapisy dotyczące zwierząt domowych w tym bezdomnych, gdyż w tym zakresie regulacje znajduje się w innych aktach prawa miejscowego. W projekcie wystąpił jeden błąd pisarski w paragrafie 43 pkt. 2 jest zapis odnoszący się do paragrafu 47, powinno być 44. Poprzedni regulamin został uchwalony w 2006r. Część zapisów nowego regulaminu będzie miała moc obowiązującą od lipca 2013r. pozostałe od 1 stycznia 2013r. Ustawodawca zobowiązał gminy do podjęcia uchwał do 31.12.2012r.

Stanowiska komisji przedstawione przez przewodniczących: budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Pozostałe komisję wnioskuje o zmianę w paragrafie 24 zapisu dotyczącego wielkości koszy i proponują w punktach:

1. 120l - od 1 do 4 osób
2. 240l –od 5 do 8 osób
3. 360l – powyżej 8 osób

W imieniu komisji głos zabrała radna H. Kalinowska, wyjaśniła, że zdaniem komisji jeden kosz 120l na 6-osobową rodzinę jest zbyt mały. Pan Wójt dodał że wniosek jest jak najbardziej zasadny i nie rzutuje niekorzystnie na warunki przetargowe. Ustawa określa, że pojemniki na odpady zmieszane właściciel nieruchomości powinien zapewnić we własnym zakresie. Nie może to być koszt gminy (nie

można tych pojemników zakupić w ramach opłaty śmieciowej), ale podmiot który wygra przetarg może je mieszkańcom użyczyć i zapis o użyczenie może się znaleźć w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Radny D. Siemborski, zapytał co w przypadku gdy 1 pojemnik 120l nie wystarczy dla jedno czy dwuosobowej rodziny. Uzyskał odpowiedź, że ponadnormatywna ilość i tak musi zostać zabrana, czyli np. w workach. Pan Wójt dodał, że projekt regulaminu podlegał zaopiniowaniu przez Powiatowego Inspektora Sanitarnego i zyskał pozytywną opinię. Na pytanie przewodniczącego czy wywóz będzie się odbywał w cyku miesięcznym. Padła odpowiedź, że tak poza miejscowościami Świercze i Strzegocin gdzie odbiór będzie 2 razy w miesiącu. Dalsza dyskusja nie wniosła już nic istotnego do omawianego tematu.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek 3 komisji: „za” przyjęciem wniosku głosowało 14 radnych.

Pan Przewodniczący zarządził głosowanie. Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca Marzena Węgrocka.

„za” przyjęciem uchwały głosowało - 14 radnych,

„przeciw” – 0 radnych

„wstrzymał się od głosu” – 0 radnych

Uchwałę przyjęto jednogłośnie i stanowi ona zał. nr 5 do protokołu.

Ad pkt 12.

Wyjaśnień udzielił Pan Wójt. Ustawodawca dał do wyboru 4 metody naliczania opłaty za odbiór odpadów. Uczestnicy ankiety w 71% opowiedzieli się za naliczaniem od gospodarstwa domowego. Jest już poprawka ustawy w parlamencie, gdyż żadna z metod zaproponowanych przez ustawodawcę (od gospodarstwa domowego, od osoby, od powierzchni lokalu mieszkalnego lub od zużycia wody) nie jest dobra zawsze jakaś grupa społeczeństwa będzie niezadowolona. Propozycja Wójta uwzględnia wynik ankiety. Jeśli zostanie naniesiona poprawka do ustawy umożliwiająca naliczanie opłaty od pojemnika do tematu można powrócić. Przy wyliczeniu wysokości opłaty, Wójt prowadził konsultacje z burmistrzem Pułtusza, dyrektorem zakładu usług komunalnych. Brane były również opłaty uchwalone już w innych gminach z naszego terenu. W kwestii wyliczenia przybliżonej rocznej ilości odpadów odniesiono się do danych z 2009r. z gminy Szreńsk podobnej wielkością do naszej gminy. Przyjęto 150kg/osobę. Cenę wywozu pojemnika 120l przyjęto średnią z cen z 3 przedsiębiorstw z Pułtusza 17,01 zł, Ostrołęki 20,40zł i Mławy 15 zł. Przyjęto wyliczoną średnią wagę pojemnika 120l czyli 26kg. W wyliczeniu opłaty wzięto również pod uwagę cenę worków do selektywnej zbiórki odpadów 0,50zł/sztk. (po trzy w miesiącu na szkło, papier i plastik), uruchomienie i funkcjonowanie punktu do selektywnej zbiórki odpadów oraz obsługę administracyjną systemu (m.in. wynagrodzenie pracownika, sprzęt i program komputerowy, koszty pocztowe rozsyłania deklaracji czy upomnień). Na podstawie powyższych danych wyliczona stawka miesięczna to 51 zł za odpady zmieszane, 35,74 zł za odpady segregowane. Realną cenę poznamy po przetargu, jednak ustawodawca nakazuje ustalenie stawki przed procedurą przetargową. Po analizie sytuacji w innych gminach Wójt wyraził opinię, że nie należy ustalać stawek za odbiór odpadów komunalnych poniżej ceny 40zł za odpady zmieszane oraz 30zł za segregowane gdyż istnieje realna groźba konieczności dopłacania z budżetu gminy do tego zadania.

Komisje: Budżetowa, Przestrzegania prawa i Zdrowia: proponują obniżyć stawkę za odpady segregowane do 30zł miesięcznie oraz za niesegregowane 40 zł miesięcznie. Komisja Rewizyjna proponuje obniżyć stawkę za odpady segregowane do 18zł za niesegregowane 20zł

Głos zabrał radny W. Adamiak wyraził opinię na temat ustawy określając ją buble prawnym, nadmienił też, że zamysłem komisji było aby się jeszcze pochylić nad tematem, zastanowić i poszukać oszczędności. Ustawodawca robi sobie kpiny z samorządów i to nie oznacza, że trzeba to powielić, ale zastanowić się jak tym najbardziej ubogim mieszkańcom pomóc, bo będzie dużo osób pokrzywdzonych. Poza tym w tej chwili mamy mało pojemników (zdeklarowanych dostawców odpadów) to jaką mamy gwarancję że po wprowadzeniu uchwały nie będzie ich tyle samo. Radny również uważa, że omawiany punkt powinien znaleźć się wcześniej w porządku obrad aby informacja

o problemach związanych z rewolucją śmieciową poszła w eter kiedy na sesji obecni byli sołtysi. Kolejność w porządku obrad nie był dziełem przypadku ale wymogów którym należy sprostać. Odpowiedział Przewodniczący. Dodał także, że jeśli naturalną sprawą jest płacenie za prąd wodę, czy gaz to należy też płacić za wyprodukowane śmieci. Nie podziela zdania radnego że próba uporządkowania tego problemu (warlających się śmieci po lasach) jest pozbawiona sensu. Kwestia ceny jest do dyskusji, co do zasady jest słuszna. Polemizując z radnym W. Adamiakiem Przewodniczący stwierdził, że gmina nie może do wszystkiego dopłacać, do ścieków, wody i odpadów, do tego podatków nie podnosić, to skąd na to wszystko brać. Radny R. Flont wyraził obawę, że jeśli firma startująca w przetargu zna stawkę za odbiór (np. 51 zł/pojemnik za miesiąc) wyznaczoną przez gminę będzie dostosowywać do niej koszty, a dziś się firmie opłaca przyjechać po śmieci za 18zł za pojemnik za kwartał. Radny D. Siemborski też jest zdania aby nie dokładać do wywozu, ponadto uważa, że należy ustalić jak najniższą stawkę, a gdy już zostaną ogłoszone wyniki przetargu to ja urealnić. Pan Wójt poddał w wątpliwość takie rozwiązanie. Jeśli po przetargu okaże się że trzeba będzie podnieść opłatę to może się to spotkać ze sprzeciwem społecznym, o wiele większym, niż w przypadku odwrotnej sytuacji. Ponadto stawka będzie obowiązująca tylko przez pół roku. Głos w dyskusji zabrał radny J. Kutner, stwierdził, że nie może dziwić wyższa cena za wywóz odpadów, gdyż będzie się na nią składała większa ilość śmieci (każdą ilość trzeba odebrać), możliwość oddawania odpadów wielkogabarytowych, czy zużytego sprzętu elektrycznego w punkcie selektywnej zbiórki. Odniósł się też do wysokości proponowanej opłaty. Mogłaby być niższa gdyby w założeniach przyjęto np. mniejszą wagę odpadów w pojemniku 120l nie 26kg, a 15kg, gdyż i tak są to tylko dane szacunkowe. Z jednej strony ustalenie względnie wysokiej stawki może być „niejako przyzwoleniem gminy” dla oferentów do przyjmowania wyższej kwoty bazowej za świadczenie usługi. Z drugiej strony nie można udawać, że nie zaistniały żadne okoliczności wpływające na wzrost ceny wywozu i ustalić fikcyjnie niską opłatę. Mogłoby to mieć konsekwencje, o których wspominał Wójt Pan Przewodniczący wyraził obawę, czy tak duże zwiększenie stawki w stosunku do obecnie obowiązującej (z 17zł do 40zł) nie spotka się z barierą popytu, powodując trudności w ściąganiu opłaty. W toku dyskusji poruszono kwestię zróżnicowania częstotliwości wywozu śmieci z terenu gminy. Pan Wójt wyjaśniał, że w zamian za uiszczoną opłatę zabierana będzie każda ilość odpadów komunalnych powstałych w gospodarstwach domowych. Z tym, że w zwartej zabudowie śmieci będą odbierane 2 razy w miesiącu (podobnie jak w tej chwili) z uwagi na małe powierzchnie działek. Właściciele tych nieruchomości nie mają warunków do składowania większej ilości odpadów. W dalszej dyskusji omawiano jeszcze m.in. możliwe do przyjęcia warianty zamówienia na realizację usługi w ogłoszeniu przetargu (szczegóły specyfikacji istotnych warunków zamówienia są jeszcze niesprecyzowane). Następnie Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek 3 komisji: aby opłata miesięczna za odpady komunalne niesegregowane wyniosła 40 zł, a opłata miesięczna za odpady komunalne segregowane wyniosła 30zł - „za” przyjęciem wniosku głosowało 11 radnych, 1 przeciw, wstrzymało się 2 radnych.

Pan Przewodniczący zarządził głosowanie. Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca Marzena Węgrocka.

„za” przyjęciem uchwały głosowało - 11 radnych,

„przeciw” – 1 radnych

„wstrzymał się od głosu” – 2 radnych

Uchwałę przyjęto większością głosów i stanowi ona zał. Nr.6 do protokołu.

Ad. pkt 13

Wyjaśnień udzielił Pan Wójt, obowiązek ponoszenia opłaty będzie ciążył na każdym właścicielu nieruchomości. Uiszczać ją będzie można w kasie Urzędu Gminy lub przelewem na rachunek bankowy Urzędu Gminy, w trybie raz na dwa miesiące. Pierwszy okres podlegający naliczeniu opłaty przypada na okres od 01.07.2013r. do 31.08.2013r. Płatność w miesiące nieparzyste w terminie do 10 dnia miesiąca.

Stanowiska komisji przedstawione przez przewodniczących:

Komisje Budżetowa i Przestrzegania Prawa wnioskuje o przesunięcie terminu płatności do 15 każdego nieparzystego miesiąca.

Pozostałe komisje: Zdrowia i Rewizyjna pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski 2 komisji o przesunięcie terminu płatności do 15 każdego nieparzystego miesiąca „za” przyjęciem wniosku głosowało 14 radnych. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie. Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca Marzena Węgrocka.

za” przyjęciem uchwały głosowało - 14 radnych,

„przeciw” – 0 radnych

„wstrzymał się od głosu” – 0 radnych

Uchwałę przyjęto jednogłośnie i stanowi ona zał. nr.7 do protokołu.

Ad pkt 14.

Wyjaśnień udzielił Pan Wójt. Założeniem było, aby formularz deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi był jak najprostszy, nie sprawiał trudności w wypełnieniu. Wypełnienie i złożenie tej deklaracji przez właściciela nieruchomości jest formą samoopodatkowania, równoznaczne z wydaniem decyzji administracyjnej. Wszczęcie postępowania administracyjnego (skutkującego wydaniem decyzji administracyjnej przez Wójta Gminy) będzie następowało tylko w stosunku do właścicieli nieruchomości, którzy nie złożą deklaracji. Deklaracje (wraz z wzorem poprawnie wypełnionym) będą rozsyłane do właścicieli nieruchomości wraz z nakazami podatkowymi.

Wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji, więc Pan Przewodniczący zarządził głosowanie. Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca Marzena Węgrocka.

„za” przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. pkt 15

Wyjaśnień udzielił Pan Wójt.

Uchwała szczegółowo określa szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych na terenie Gminy Świercze w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę. W zamian za uiszczoną opłatę zabierana będzie każda ilość odpadów komunalnych powstałych w gospodarstwie domowym. Uchwała również określa kiedy np. będą odbierane

Stanowiska komisji:

Komisja Rolnictwa i Budżetu wnioskuje o rozpatrzenie częstotliwości odbioru odpadów. Pozostałe komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pan Przewodniczący poprosił o doprecyzowanie wniosku komisji Rolnictwa i Budżetu. Przewodnicząca Marzena Węgrocka przybliżyła, że chodziło raczej o wyjaśnienie z czego wynika zróżnicowanie częstotliwości odbioru śmieci, 2 razy w miesiącu w zwartej zabudowie (Świercze i Strzegocin), i jeden raz na pozostałym terenie gminy. Zostało to omówione przy okazji pkt 12 porządku obrad, w związku z tym nie zgłaszano więcej uwag w tej sprawie.

Głos zabrał radny J. Kutner zapytał o wielkość worków do selektywnej zbiórki śmieci. Pan Wójt odpowiedział, że 120 l, ta wielkość dotyczy również worków na odpady remontowo – budowlane. W pierwotnej wersji uchwały proponowane było 80l.

Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca Marzena Węgrocka.

Głos ponownie zabrał radny J. Kutner, po analizie treści podejmowanej uchwały stwierdził, że dużym kosztem będzie zakup worków do selektywnej zbiórki odpadów, potrzeba ich aż po 4 na gospodarstwo domowe w miesiącu (plastik, szkło, papier, odpady zielone). Ponadto, jeśli w regulaminie został zwiększony litraż pojemników w stosunku do liczby osób w gospodarstwie domowym, to w myśl §4.3 ilość worków do selektywnej zbiórki też się zwiększy na każde przysługujące gospodarstwu domowemu 120l. W odpowiedzi Wójt przyznał że nastąpił błąd w treści uchwały, gdyż nie przewidywano worków na odpady zielone, należy więc nanieść poprawkę w § 4.1 w części odnoszącej

się do „§3ust.1 pkt 2-5” tak aby po zmianie było „§3 ust.1 pkt 2-4”. Po krótkiej dyskusji zdecydowano również, że z treści uchwały należy wykreślić §4.3, tak aby z zapisów wynikało, że wymiana worka do selektywnej zbiórki odpadów przysługiwać będzie po napełnieniu poprzedniego. W związku z wykreśleniem §4.3 przesunięciu ulegnie dalsza numeracja §4. kończąc się na §4.6
Pan Przewodniczący zarządził głosowanie projektu uchwały z naniesionymi zmianami.

za” przyjęciem uchwały głosowało - 14 radnych,

„przeciw” – 0 radnych

„wstrzymał się od głosu” – 0 radnych

Uchwałę przyjęto jednogłośnie i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. pkt 16 i 17

Wyjaśnień udzieliła Pani Skarbnik. Zmiany w WPF są konsekwencją podejmowanych zmian w uchwale budżetowej więc Pani skarbnik postanowiła omówić je łącznie. Zmiany w budżecie: Zwiększenie dochodów bieżących w tym 25.000zł w dziale ochrona zdrowia, wpłynęły środki z nagrody za III miejsce w III edycji konkursu Zdrowa Gmina, w dziale 758 różne rozliczenia 5.775zł środki z rezerwy subwencji ogólnej, dofinansowanie dotyczy dzieci uczęszczających do różnego typu jednostek wychowania przedszkolnego, na jedno dziecko miesięcznie przyznane zostało zwiększenie subwencji w kwocie 77 zł, o 10.000zł zwiększenie dochodów z tytułu sprzedaży usług przez stołówkę szkolną w PSP Świercze. Wydatki bieżące wynikają głównie ze zgłaszanych przez kierowników jednostek zmian w planach finansowych tych jednostek. Najwięcej zmian jest w szkołach. Poza tym Gmina Świercze musi dokonać zwrotu 17.731,65 zł z tytułu wydatkowania dotacji niezgodnie z przeznaczeniem na realizację programu systemowego „Krok po kroku” realizowanego przez GOPS w Świerczach. Kontrola przeprowadzona przez MJWPU zakwestionowała kwalifikowalność wydatków na wynagrodzenia. Osoba która została zatrudniona na zastępstwo (osoba realizująca ten projekt na urlopie macierzyńskim) nie spełniała wymogów pod względem wykształcenia. Wydatki majątkowe zwiększenie i zmniejszenie o kwotę 1.465.244zł, w tym przypadku zmiana dotyczy czwartej cyfry paragrafu. projekt z udziałem środków finansowych z PROW na lata 2007 -2013 uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej Gminy Świercze poprzez budowę oczyszczalni ścieków w Ostrzeniewie , progu piętrzącego na rzece Kolnicy, sieci kanalizacji sanitarnej oraz modernizację sieci wodociągowej w Świerczach. Projekt ten składa się z 3 zadań przy czym pomoc udzielona gminie dotyczy oczyszczalni ścieków, 2 pozostałe zadania nie są objęte dofinansowaniem i są wkładem krajowym w realizacji inwestycji, należy zmienić ostatnią cyfrę paragrafu z 0 na 9. Zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę 8.795 zł z czego o 4.000zł zwiększenie wydatków na modernizację budynku mieszkalnego w Strzegocinie (wymiany wymaga strop, a nie jak wcześniej zakładano tylko pokrycie dachowe), 4.795zł w PSP w Strzegocinie, wygoszparowano środki w ramach planu finansowego jednostki na zakup kserokopiarki. Zmniejszenie wydatków majątkowych o kwotę 8.393zł na realizację partnerskiego projektu rozwój elektronicznej administracji w samorządach Województwa Mazowieckiego wspomagającej niwelowaniu dwudzielności potencjału województwa. W związku, że jest to koniec roku następuje porządkowanie budżetu i wszystkie te zmiany mają odzwierciedlenie w Wieloletniej Prognozie finansowej Gminy Świercze, którą również się porządkuje. Zmian w przedsięwzięciach w 2012r. nie ma.

Radny J. Kutner zapytał jaki % dotacji (projektu Krok po kroku) stanowi zwrot którego należy dokonać i w jaki sposób doszło do tej nieprawidłowości. Wyjaśnienia udzielił Pan Wójt. Osoba, która prowadziła projekt przebywała na urlopie macierzyńskim. Pani kierownik skierowała zapytanie, czy może na zastępstwo zatrudnić osobę, która przebywa w GOPS na stażu, a pomagała wcześniej przy realizacji tego zadania. Pan Wójt nie widział przeciwwskazań, jednak nie miał świadomości o nieposiadaniu odpowiednich kwalifikacji tej osoby, gdyż osoba odpowiedzialna za zatrudnienie jest kierownik jednostki. Kontrola jednak wykazała brak odpowiedniego wykształcenia. Wójt pisał odwołanie od ustaleń kontroli uzasadniając, że w tym czasie nie było dostępnych osób z wymaganymi kwalifikacjami w zasobach Powiatowego Urzędu Pracy. W odpowiedzi MJWPU odpisała, że po konsultacji z PUP w Pułtuskuz uzyskano informację, że takich osób było 153. Z kolei na posiedzeniu Powiatowej Rady Zatrudnienia Wójt uzyskał informację, że 30 osób zarejestrowanych w PUP posiadało wymagane wykształcenie. Jest to błąd kierownika, który powinien sprawdzić kwalifikacje zatrudnianej osoby. Głos zabrał radny J. Dębski wyraził swoje niezrozumienie. W poprzedniej

kadencji doszło do podobnej sytuacji z winy kierownika źle wyliczono tzw. „huraganowe”, kilka tysięcy trzeba było dołożyć do niekompetencji teraz jest kwota 17.000zł, ile jeszcze będzie w przyszłości. Pani skarbnik stwierdziła, że wyczerpał się tryb odwoławczy i pieniądze trzeba zwrócić. Pieniądze trzeba zwrócić z budżetu, gdyż umowa nie jest z p. kierownik. Tylko z Gminą Świercze. Wartość projektu to około 110.000zł, a kwotę która trzeba zwrócić to 17.731,65.000zł oraz 3.200zł odsetek.

Pan Przewodniczący zarządził głosowanie dotyczące przyjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świercze. Projekt uchwały odczytała Pani Skarbnik Anna Puchalska.

za” przyjęciem uchwały głosowało - 14 radnych,

„przeciw” – 0 radnych

„wstrzymał się od głosu” – 0 radnych

Uchwałę przyjęto jednogłośnie i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Następnie Pan Przewodniczący zarządził głosowanie dotyczące przyjęcia uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Świercze na rok 2012. Projekt uchwały odczytała Pani Skarbnik Anna Puchalska.

za” przyjęciem uchwały głosowało - 14 radnych,

„przeciw” – 0 radnych

„wstrzymał się od głosu” – 0 radnych

Uchwałę przyjęto jednogłośnie i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad pkt 18

Plan pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2013 przedstawiła przewodnicząca Komisji Hanna Kalinowska. Przedstawia się on następująco:

Kwiecień 2013r. – analiza wykonania budżetu 2012r i przygotowanie wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy.

Czerwiec 2013r. – kontrola podatków i ilości umorzeń podatków w roku 2012.

Sierpień 2013r. – kontrola zakupu towarów i usług do których nie stosuje się ustawy o zamówieniach publicznych.

Listopad 2013r. – podsumowanie prac Komisji za 2013r.

Grudzień 2013r. – opracowanie planu pracy na 2014r.

Praca ciągła – opiniowanie materiałów sesyjnych i realizacja zadań zleconych przez Radę Gminy .

Nikt nie wniósł uwag do zaproponowanego planu pracy, więc Pan Przewodniczący zarządził głosowanie. Projekt uchwały odczytała przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Hanna Kalinowska.

„za” przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. pkt 19

Odpowiedzi udzielił Pan Wójt.

Radnemu L. Ostrzyniewskiemu: Do czasu usunięcia wszystkich zgłoszonych usterek budowlanych, właścicielem wiaduktu (odpowiedzialnym za utrzymanie) jest PKP PLK. W związku z tym, że z obiektu korzystają nasi mieszkańcy, będzie odśnieżany i posypywany w ramach zimowego utrzymania dróg gminnych.

Radnemu D. Siemborskiemu: W związku z rozszerzonym zakresem prac geodezyjnych, niezbędnych do wykonania Stpicach i ograniczonymi środkami w tym dziale, prace geodezyjne zostaną wykonane w przyszłym roku.

Ad pkt. 20

Pan Przewodniczący przedstawił frekwencję uczestnictwa radnych w posiedzeniach komisji stałych i sesji Rady Gminy w ciągu ostatniego roku. Informacja w załączeniu.

Radny R. Flont zapytał na jakim etapie jest realizacja przyłączenia do sieci energetycznej w Kościeszach. Pan Wójt osobiście był w zakładzie energetycznym, w związku ze złożeniem zaświadczenia o zdolności do nadzoru budowlanego gminy w przyłączanym obiekcie. Uzyskał odpowiedź, że przyłącze zostanie wykonane w przyszłym roku, gdyż w momencie składania wniosku

środki na zadania inwestycyjne w 2012r zostały już wyczerpane. Przyłącze w Strzegocinie wykonano, gdyż nie wymagało nakładów finansowych (podłączono istniejący przewód elektryczny). Radny J. Kutner zapytał czy Pani Skarbnik została uhonorowana za pracę, która zaowocowała zwrotem do budżetu gminy podatku VAT od inwestycji. Pan Wójt podał informację, że Pani Skarbnik otrzymała nagrodę pieniężną w wysokości 10.000zł. Więcej wniosków nie zgłaszano.

Ad pkt. 21

Po wyczerpaniu porządku obrad Pan Przewodniczący zamknął posiedzenie XXI Sesji Rady Gminy Świercze.

Protokółowała:
Joanna Mucha

Przewodniczący Rady Gminy
/-/ Wiesław Kęsicki