

Protokół Nr V/2011

Sesji Rady Gminy Świercze odbytej w dniu 31 marca 2011 roku w sali narad Urzędu Gminy Świercze.

Obrady rozpoczęto o godz. 10 -tej zakończono o godz. 15-tej

Obradom przewodniczył Pan Wiesław Kęsicki – Przewodniczący Rady Gminy.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 15.

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Wójt Gminy – Pan Adam Misiewicz
2. Skarbnik Gminy – Pani Anna Puchalska
3. Radca Prawny – Pani Ilona Kołodziejska-Komorowska
4. kierownicy jednostek organizac. – 4
5. sołtysi – 20

Przebieg sesji.

Ad pkt 1 i 2.

Przewodniczący Rady Gminy otwierając V Sesję Rady Gminy powitał wszystkich uczestniczących w obradach, stwierdził kworum władne podejmowania prawomocnych uchwał oraz przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku dziennego sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Wójta Gminy o pracy w okresie między-sesyjnym i realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji.
5. Interpelacje radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w 2012 roku.
7. Podjęcie uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego w Świerczach oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Świercze na rok 2011.
9. Odpowiedzi na interpelacje.
10. Wolne wnioski.
11. Zamknięcie obrad sesji.

Po odczytaniu proponowanego porządku obrad głos zabrał Pan Wójt, który zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad dwóch dodatkowych punktów:

1) podjęcie uchwały w sprawie wyłapywania bezdomnych zwierząt na terenie gminy Świercze oraz rozstrzygnięcia o dalszym postępowaniu z nimi,

2) zajęcie stanowiska w sprawie likwidacji składników majątkowych gminy. Uzasadniając pierwszy wniosek Pan Wójt wyjaśnił, że na posiedzeniach Komisji wszyscy radni zapoznali się z ofertą schroniska dla zwierząt, z Ostrowi Mazowieckiej. W ślad za tym niezbędne stało się podjęcie uchwały, której projekt został przygotowany i przedstawiony radnym do zapoznania. Przed podjęciem wymagane było zaopiniowanie jej przez Powiatowego Lekarza Weterynarii i Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami w Polsce. Opinie te są pozytywne.

Uzasadniając drugi wniosek, Pan Wójt wyjaśnił, że chodzi o likwidację trzech składników majątkowych, które figurują na stanie własności gminy:

- budynek socjalny w Gaju - jest to budynek drewniany z którego lokatorzy zostali wyprowadzeni, gdyż decyzją Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego budynek jest przeznaczony do rozbiórki,
- część budynku po OSP w Strzegocinie, ze względu na zły stan techniczny,
- samochód Żuk, który znajduje się w stanie złomowym.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek Wójta o wprowadzenie do porządku obrad punktu o treści „ Podjęcie uchwały w sprawie wyłapywania bezdomnych zwierząt na terenie gminy Świercze oraz rozstrzygnięcia o dalszym postępowaniu z nimi”

„za” przyjęciem wniosku głosowało 14 radnych,

„przeciw” – 1 radny.

Wniosek przyjęto większością głosów i umieszczony został w porządku obrad jako punkt 9.

Kolejny wniosek, który został poddany głosowaniu dotyczył wprowadzenia pod obrady dodatkowego punktu o treści „ zajęcie stanowiska w sprawie likwidacji składników majątkowych gminy”

„za” przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych

Wniosek przyjęto jednogłośnie i umieszczony został w porządku obrad jako punkt 10.

Po wprowadzeniu zmian Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad V sesji:

„za” przyjęciem porządku obrad głosowało - 14 radnych,

„przeciw” – 1 radny

Porządek obrad V Sesji Rady Gminy przyjęto większością głosów.

Ad pkt 3.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Wiesław Kęsicki poinformował radnych, że protokół z poprzedniej sesji został wyłożony do wglądu na sali obrad. Jeżeli do końca trwania sesji nie zostaną zgłoszone uwagi do jego treści, zostanie w całości uznany za przyjęty.

Ad pkt 4.

Informację o pracy w okresie międzysesyjnym przedstawił Wójt Pan Adam Misiewicz:

- 1) Przebudowa drogi powiatowej Strzegocin – Chmielewo (przetargi na realizację przebudowy w dwóch odcinkach przeprowadzał Zarząd Dróg Powiatowych):
 - a) Odcinek Kowalewice Włościańskie – Chmielewo termin realizacji tego zadania został przedłużony do 30 maja 2011r. Wykonawca „POLHILD I” – Kobyłka.
 - b) Odcinek Strzegocin – Kowalewice Włościańskie. Zapadło rozstrzygnięcie przetargu . Wyłoniony wykonawca to „Drogi i Mosty” z Kacic. Wartość zadania po przetargu – 3 299 957 zł. Prace już się rozpoczęły. Dziś odbywa się spotkanie na drodze w którym uczestniczyć będą Starosta Powiatu Edward Wroniewski, Inspektor nadzoru o powołany przez Powiat, przedstawiciele wykonawcy robót. Spotkanie ma na celu wyjaśnienie zgłaszanych wątpliwości dotyczących zastosowania technologii przebudowy drogi. Na sesję przybędzie Starosta, przedstawi relację z tego spotkania.

W trakcie realizacji ujawnił się defekt projektu, fragment drogi gminnej na łączaniu z drogą powiatową w Chmielewie biegnącej w kierunku Kędzierzawic, przebiega po gruncie prywatnym. Nie ma możliwości w trybie pilnym przeniesienia jej na działkę gminną. Przeszkodą jest znajdujący się w tym miejscu słup trakcji energetycznej. Najszybszym rozwiązaniem tego problemu może być zawarcie porozumienia z właścicielem gruntu w sprawie nabycia gruntu po którym przebiega droga.

Wykonawca zwrócił się do Urzędu z prośbą o możliwość składowania materiału do przebudowy drogi na działce gminnej (w sąsiedztwie świetlicy wiejskiej w Kowalewicach Włościańskich). Uzyskał zgodę w zamian za wykonanie przez firmę rowów wzdłuż drogi gminnej Kowalewice Włościańskie (za parkiem) w kierunku Brodowa na całym odcinku przeznaczonym w tym roku do remontu w ramach Funduszu Sołeckiego.

- 2) Rozstrzygnięcie przetargów ogłaszanych przez gminę:
 - a) Przebudowa drogi gminnej Świeszewko – Gołębie. Wpłynęło 6 ofert, wybrano najtańszą, wygrała firma „Polhild ” z Kobyłki na kwotę 280 456,25 zł. Termin realizacji zadania 30.09.2011r. W ramach robót będą ułożenie 2 warstw masy asfaltowej oraz wykonane pobocza. Rowy i podbudowa zostały zrobione w ubiegłym roku.
 - b) Transport tłucznia i pospółki, prace ziemne koparko-ładowarką na terenie gminy Świercze. Wpłynęła tylko jedna oferta Firmy Handlowo – Usługowej Marzanny Kęskiej ze Świercz na kwotę 80 257,50 zł brutto (9,1 zł/tonę transportowanego tłucznia i 92,25 zł/ godzinę pracy koparko-ładowarki).
 - c) Dowóz pospółki wraz z materiałem na terenie Gminy Świercze. Wpłynęła jedna oferta Firmy Handlowo – Usługowej Marzanny Kęskiej ze Świercz na kwotę 94 710 zł brutto (18, 94 zł/tonę).

- d) Sprzedaż wraz z dostawą oleju napędowego dla autobusu szkolnego, pojazdów pożarniczych i równiarki drogowej. Wpłynęła jedna oferta firmy Handlowo – Usługowej D. Szwejkowskiego ze Świercze. Wartość zamówienia brutto 110 404.80 zł (cena jednostkowa 5,02 zł/l brutto).
- 3) 29.03.2011r. w Starostwie Powiatowym odbyło się spotkanie z przedstawicielami Bank Fundacji Żywności. W ubiegłym roku za pośrednictwem PCK najuboższe rodziny z naszej gminy otrzymywały pomoc żywnościową. W roku bieżącym Zarząd Główny PCK nie podpisał umowy z BŻ na dystrybucję produktów spożywczych. Aby pomoc docierała do naszych mieszkańców, niezbędne jest zawarcie nowego porozumienia, tym razem z Fundacją Banku Żywności BŻ z siedzibą w Ciechanowie, która złożyła gminie ofertę - pomoc żywnościowa maksymalnie dla 100 osób przy opłacie miesięcznej 2zł/osobę). Jednak przekazywanie żywności może się odbywać jedynie za pośrednictwem stowarzyszeń mających zapis w działalności o niesieniu pomocy. Takim stowarzyszeniem na terenie naszej Gminy jest OSP.
- 4) Objazdy w związku z przebudową linii kolejowej:
- a) Od 30.03.2011r. został zamknięty przejazd kolejowy w Świerczach Siótkach. Z ruchu wyłączono zostało skrzyżowanie w Świerczach Siótkach w sąsiedztwie budowanego wiaduktu kolejowego. Na czas budowy nasypów obowiązuje objazd drogą tymczasową przebiegającą po terenie prywatnym. Ten objazd jest wynikiem porozumienia wójta z Mostostalem. Z tą firmą w najbliższym czasie zostanie również podpisane porozumienie w sprawie naprawy dróg gminnych przez położenie nawierzchni asfaltowej na przeważającym odcinku ulicy Długiej oraz w kierunku Ostrzeniewa, do partycypacji w kosztach dołącza się też firma Wodbud.
- b) **Całkowicie wyłączona z ruchu zostanie ul. Zwycięstwa na odcinku w kierunku Wyrzyk, gdzie będzie prowadzona jej przebudowa. Podobnie jak w Świerczach Siótkach wybudowana zostanie tymczasowa droga objazdowa.**
- 5) **Naprawa dróg gminnych po zimie:**
Rozpoczęły się już prace związane z remontem dróg gminnych poprzez dowóz pospółki oraz równanie. Informacje o potrzebach w tym zakresie zostały zebrane od sołtysów oraz mieszkańców, ale nadal można je zgłaszać do pana B. Dygusa.
- 6) **Budynek socjalny w Klukowie:**
Starostwo powiatowe wydało opinię w sprawie wyodrębnienia poszczególnych lokali mieszkalnych w tym budynku i uznania ich za samodzielne. Na najbliższą sesję zostanie przygotowany projekt uchwały w sprawie zbycia tych lokali na rzecz lokatorów.
- 7) **Systemy solarne:**
Na początku marca odbyło się spotkanie w tej sprawie z firmą doradczą – projektową, która przygotowuje ofertę dla gminy w zakresie urządzeń do pozyskiwania energii odnawialnej. Będzie to oferta pod kątem odbiorcy indywidualnego i będzie zawierała urządzenie solarne i urządzenie wiatrowe. W chwili obecnej Mazowiecka

Jednostka Wdrażania Programów Unijnych nie prowadzi naboru wniosków w zakresie pozyskiwania energii odnawialnej.

8) Wybory Sołtysów i Rad Sołeckich:

Wybory odbyły się w 26 Sołectwach. Ostatnie 2 zebrania zaplanowane zostały na drugi tydzień kwietnia. W Brulinach 5.04.2011r. i Klukowie 9.04.2011r. Pan Wójt przedstawił wszystkich sołtysów z imienia i nazwiska. Na sesji, oprócz „starych” sołtysów, obecni byli także nowo wybrani.

9) udzielone pisemne odpowiedzi na trzy interpelacje złożone przez: Pana Flonta, Pana Kutnera i Pana Dudka. Stanowią zał. nr 1 – 3 do protokołu.

Informację o realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji odczytała Wiceprzewodnicząca Pani Marzena Węgrocka.

Informacja stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Ad. pkt 5.

Interpelacje zgłosili:

Radny Pan Flont – kiedy rozpoczną się prace wykończeniowe na drodze w Kościeszach (pobocza i zjazdy). Rolnicy zaczynają prace polowe i nie wiedzą ile mają zostawić na rowy. Radny prosił również o równiarkę na drogę powiatową Kościeszce – Strzegocin.

Radny Pan Adamiak –w projekcie modernizacji drogi powiatowej Strzegocin – Chmielewo opracowanym przez gminę było także „korytowanie”? Teraz tego nie ma – skąd ta zmiana?

Radna Pani Wiernicka – co dalej będzie z drogą w Klukówku? Na jakim etapie jest plan?

Radny Pan Siemborski – kiedy zostaną zmienione godziny zapalania i gaszenia lamp ulicznych oraz, czy na wykonanie prac na drodze gminnej w Kowalewicach (za parkiem) będzie zawarte z firmą porozumienie na piśmie? Pan Wójt udzielił radnemu odpowiedzi, że w dniu jutrzejszym będzie w Urzędzie Gminy Pan Kaczmarczyk – właściciel firmy, która wygrała przetarg na modernizację drogi powiatowej i takie porozumienie będzie spisane.

Czy gmina współpracuje z powiatem w sprawie drogi Strzegocin – Chmielewo i czy mamy jako gmina jakieś prawo kontroli co robią i jak to robią?

Pan Wójt dodał, że w dniu dzisiejszym będzie obecny na sesji Pan Starosta i udzieli odpowiedzi na interesujące nas sprawy. Zaproponował, aby na ten moment zamknąć dyskusję na temat dróg powiatowych.

Zdaniem radnego zbyt lekko potraktowaliśmy firmy realizujące inwestycję w Ostrzeniewie, bo można było wynegocjować położenie asfaltu od Świercz do Kowalewic, a tak w jednym miejscu zrobili kawałek, w innym kolejny i tak zostało. Takie kawałki, to zdaniem radnego, możemy sami w ramach budżetu gminy położyć, a tego rodzaju firmy mają jakieś fundusze na naprawę uszkodzeń, które poczynili przy okazji prowadzonej inwestycji.

Radna Pani Cygańska – w czasie wyborów sołtysa w Sulkowie zgłoszono pytania do wójta i prosi o odpowiedź na nie, na piśmie.

Radny Pan Sionek – kiedy nastąpi remont drogi powiatowej Klukowo – Świerkowo. Są na niej takie doły, że w niektórych miejscach nie da się przejechać.

Na interpelację radnego p. Sionka odpowiedzi udzielił Pan Kęsicki Wiesław, gdyż to firmie jego żony powiat zlecił naprawę tych miejsc poprzez wykorytowanie, nasypanie podsypki piaskowej i nawiezenie pospółki kamienistej. Pan Kęsicki, zgodnie ze zleceniem, wykona tą pracę w przyszłym tygodniu. Znaki drogowe przed tymi miejscami stoją i każdy ma dostosować prędkość do warunków jakie panują na jezdni. Jeżeli ktoś jest nieostrożny to ponosi odpowiedzialność za straty w swoim majątku – dodał Przewodniczący Rady.

Radny Pan Adamiak – sołtysi naciskają odnośnie drogi wojewódzkiej, czy coś w tym kierunku będzie się działo, czy jakieś sygnały idą do „góry”.

Pan Wójt udzielając odpowiedzi wyjaśnił, że w dniu wczorajszym spotkał się z radnym Sejmiku Mazowieckiego Panem Chrzanowskim i informacja jaką Pan Wójt może przekazać jest taka, że na dzień dzisiejszy nie jest planowana żadna modernizacja tylko przebudowa tej drogi w następującym zakresie: remont na odcinku 14 km od Nowego Miasta do Strzegocina, obejmujący wykonanie odwodnienia drogi, okopanie rowami, założenie przepustów. Nie wiadomo jeszcze, czy będą kładzione nakładki, czy łatanie w szerszym zakresie. Pan Chrzanowski zobowiązał się również do tego, że w przyszłym tygodniu ściągnie dyrektora Zarządu Dróg Mazowieckich na teren naszej gminy, aby poznał stan tej drogi. Zorganizuje spotkanie w gronie: radny Sejmiku Mazowieckiego, Pan Starosta, Wójt Gminy Świercze oraz dyrektor Zarządu Dróg Mazowieckich w celu stworzenia odpowiedzi na pytanie jak modernizacja tej drogi ma przebiegać i w jakim zakresie. Na następną sesję będą bardziej wyczerpujące informacje w tym temacie.

Radny Pan Kutner – nawiązał do odpowiedzi na złożoną przez niego interpelację, dotyczącą zabezpieczenia interesów gminy poprzez notatki służbowe sporządzane z firmami, które korzystają z dróg podczas remontów prowadzonych na terenie gminy i przyznał, że był zdumiony udzieloną przez Pana Wójta odpowiedzią, tym bardziej, że czas potrzebny na jej udzielenie wynosił ponad miesiąc. Radny Pan Kutner uważa, że odpowiedź na postawione pytanie jest tylko definicją notatki służbowej. Nie ma natomiast konkretnej deklaracji, nie ma także konkretnej odpowiedzi i zdaniem radnego nie jest to poważna odpowiedź na poważne pytanie. Radny jeszcze raz złoży na piśmie prośbę o udzielenie takich informacji.

Radny Pan Kutner odniósł się także do pozostałej części udzielonej odpowiedzi i ma nadzieję, że informacja dotycząca alternatywnych źródeł finansowania inwestycji dotrze do Rady na bieżąco.

Niepokój radnego budzi jednak to, że poprzednia Rada nie została w jakikolwiek sposób poinformowana, że wniosek o dofinansowanie inwestycji

został odrzucony, co w ocenie radnego jest bardzo istotne w kontekście budowy oczyszczalni i kanalizacji.

Radny nawiązał także do remontów dróg gminnych i chciałby, aby Pan Wójt przedstawił harmonogram remontów, które drogi i w jakiej kolejności będą naprawiane. Uspokoi to nastroje później będzie można rozliczyć to gdzie i co zostało zrobione. Będzie to narzędzie kontroli społecznej, bo jeżeli jest plan, to wszyscy wiemy, które odcinki będą remontowane, w jakiej kolejności i w jakich terminach.

Radny osobiście zgłaszał potrzebę przeprowadzenia remontu drogi w Wyrzykach i jak rozumie jakaś lista zgłoszeń jest i tylko należy ustalić harmonogram tych prac.

W ubiegłym roku, jako radny z okręgu Wyrzyki, Bylice, Wyrzyki-Pękale, Pan Kutner prosił Pana Wójta o przedstawienie kosztów naprawy takiej drogi gruntowej i koszty te są znaczne. W chwili obecnej, jako przedstawiciel mieszkańców, chciałby wiedzieć jaki jest plan, kto jest odpowiedzialny w Urzędzie Gminy za te remonty i w jaki sposób będzie to przebiegało. Chciałby wiedzieć także w jaki sposób będą rozliczane koszty na poszczególnych odcinkach dróg.

Na zakończenie swojego wystąpienia radny Pan Kutner przedstawił (do rozważenia, do ewentualnego przystąpienia do nich) dwa projekty unijne, do których są aktualnie prowadzone nabory, a mianowicie:

- 1) tworzenie i rozwijanie przedszkoli, czyli zwiększanie dostępności przedszkoli dla dzieci z obszarów wiejskich,
- 2) wykluczenie cyfrowe obszarów wiejskich, czyli jest możliwość ubiegania się przez jednostki samorządu terytorialnego o środki finansowe na dostęp do Internetu, zakup sprzętu komputerowego, szkolenia z obsługi komputera jak również korzystania z Internetu. Zdaniem radnego są to duże i ważne programy, jest jeszcze sporo czasu, aby takie projekty złożyć.

Radna Pani Węgrocka zapytała, czy okopanie rowami drogi Kowalewice (za parkiem) będzie kontynuowane również wzdłuż drogi, która przebiega także przez wieś Brodowo, czy zakończy się na Kowalewicach? Radnej chodziło o inwestycję w zamian za składowanie materiałów na terenie świetlicy wiejskiej w Kowalewicach.

Pan Wójt wyjaśnił, że ta inwestycja będzie dotyczyła również Brodowa. Radna poprosiła również o przekręcenie lamp ulicznych koło p. Piechotów i p. Gutowskiego w Kowalewicach Nowych, gdyż wiatr przekręcił je i oświetlają pole. Nie świeci się także lampa w Brodowie koło sklepu, a także potłuczone są trzy oprawy lamp, także w Brodowie.

Radny Pan Siemborski zapytał, czy oprócz kopania rowów będą także zakładane przepusty?

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, aby tego rodzaju tematy poruszyć w punkcie „wolne wnioski”.

Więcej interpelacji nie zgłoszono.

Przerwa 10 minut.

Po przerwie:

Na sesję przybył Starosta Powiatu Pułtuskiego Pan Edward Marek Wroniewski.

Informacja Starosty Powiatu Pułtuskiego:

1) Przebudowa drogi powiatowej na odcinku Strzegocin – Kowalewice Włościańskie:

W związku z zasygnalizowanymi wątpliwościami dotyczącymi prawidłowości prac prowadzonych przez wykonawcę od wczesnych godzin porannych niezależny inspektor zatrudniony przez Starostwo obserwował przebudowę, analizował wykonywanie robót. W trakcie spotkania, do którego doszło na terenie przebudowy zapewnił Starostę, że nie ma powodu do niepokoju. W jego opinii inwestycja na obecnym etapie jest realizowana zgodnie z założeniami. W związku z licznymi pytaniami radnych, dotyczącymi szczegółów wykonania prac Starosta zobowiązał się do przybycia wraz z inspektorem na kolejną Sesję Rady Gminy w celu doprecyzowania opinii w zakresie prawidłowości robót, w odniesieniu do założeń projektowych. Pan Starosta podziękował za dotychczasowe uwagi, będące wyrazem troski o jakość prowadzonej inwestycji. Zapewnił również, że będzie reagował na kolejne sugestie, jeśli takie się pojawią.

2) Bieżące utrzymanie dróg powiatowych:

Starosta zapewnił że znana jest mu skala problemu na terenie gminy, podobnie jest w innych gminach Powiatu Pułtuskiego. Środki finansowe niestety są ograniczone i zakres prac z pewnością nie będzie w pełni satysfakcjonujący, jednak w miarę możliwości sytuacja będzie poprawiana. Zarząd Dróg Powiatowych w najbliższym czasie wystąpi o zwiększenie środków na bieżące utrzymanie dróg do realnej kwoty. Planowane jest również zwiększenie wyposażenia ZDP w sprzęt drogowy. Naprawa dróg będzie się odbywać głównie interwencyjnie, w pierwszej kolejności na najbardziej zdegradowanych odcinkach. Stan budżetu nie pozwala na większe remonty.

3) Spotkanie w sprawie Dróg Wojewódzkich:

Starosta zaprosił Wójta i Przewodniczącego Rady na spotkanie z Marszałkiem Strzałkowskim w sprawie dróg wojewódzkich, które odbędzie się w dniu 13 kwietnia o godzinie 10.00 w Starostwie. Będzie również obecny Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich. Starosta oczekuje że oficjalnie zostanie potwierdzone przeprowadzenie remontu DW 620 na odcinku Nowe Miasto – Strzegocin w celu doprowadzenia jej do przejezdności. Zakres robót: udrożnienie rowów oraz położenie tzw. nakładki asfaltowej. Natomiast planowane prace projektowe przebudowy DW 620 powinny zakończyć się w ciągu 3 lat, a do końca 2014r. zrealizowana inwestycja. Wariantów przebudowy jest kilka. Starosta wraz z Wójtem będą dokładać starań, aby przeforsować najbardziej realny do realizacji. Podczas spotkania zaproponowany zostanie wyjazd plenerowy, być może w ten sposób uda się

namówić Marszałka i Dyrektora na zwiększenie kwot z przeznaczeniem na drogi wojewódzkie na terenie powiatu.

4) Budynek klasztorny w Strzegocinie

Mieszkańcy budynku klasztoru w Strzegocinie zostali przesiedleni. Z informacji wynika że nielegalnie przebywa tam kilka osób. W związku z tym Policja będzie systematycznie wizytować to miejsce. Teren jest zaśmiecony. Zarząd Monaru z siedzibą w Warszawie zobowiązał się do jego uprzątnięcia, protokolarnego przekazania obiektu Starostwu do 18 kwietnia 2011r. i rozwiązania umowy. Nieruchomość zostanie poddana deratyzacji. Konserwator zabytków zabezpieczy obiekt przed dalszą dewastacją.

5) 24.03.2011r. uruchomiona została działalność Powiatowego Szpitala w nowej siedzibie, pierwsi pacjenci zostali przyjęci. Obiekt robi duże wrażenie.

6) Starosta skierował zaproszenie do Wójta i Dyrektora Gimnazjum Marzeny Kобрzyńskiej na Forum Edukacyjne, które odbędzie się 6.04.2011r. w Akademii Humanistycznej w Pułtusk.

Ad pkt 6.

Wyjaśnień udzielił Pan Wójt.

Fundusz Sołecki nie jest zadaniem ciągłym i co roku należy podejmować uchwałę w sprawie jego wyodrębnienia. Gmina otrzymuje z budżetu państwa zwrot w postaci dotacji 20% wydatkowanych środków na Fundusz Sołecki (do 30.08.2011r. otrzymamy kwotę ok. 50 000zł za rok 2010r). Dwuletnie doświadczenie funkcjonowania funduszu pozwala na pozytywną jego ocenę. Zadania realizowane są w obrębie sołectw. Gmina prawdopodobnie nie uwzględniłaby w budżecie niektórych wskazywanych do realizacji zadań. Ponadto Fundusz jest formą aktywności mieszkańców. W ubiegłym roku większość sołectw zdecydowała o przeznaczeniu środków na remonty dróg gminnych. W 2010r. nie udało się zrealizować tylko jednego zadania na kwotę 7 900 zł. Nie dobudowano oświetlenia ulicznego na ulicy Parkowej w Świerczach, gdyż nie powstała planowana linia energetyczna.

Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Nie zgłoszono pytań.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Pani Marzena Węgrocka.

„za” przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie i stanowi zał. nr 5 do protokołu.

Ad pkt 7.

Wyjaśnień udzielił Pan Wójt. Na Gminę zostało nałożone nowe zadanie na mocy Ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, jednak bez przyznania środków finansowych na ten cel. Pierwszym etapem realizacji tego zadania jest podjęcie omawianej Uchwały. W gminie zostanie powołany Zespół

Interdyscyplinarny, w którego skład wejdą przedstawiciele GOPS, oświaty, policji, służby zdrowia, Gminnej Komisji rozwiązywania Problemów Alkoholowych, kurator sądowy. Zadaniem zespołu będzie zapewnienie „łączności” pomiędzy instytucjami, które mają uczestniczyć w przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Pracę zespołu będzie koordynował GOPS, on również będzie musiał stworzyć warunki do przechowywania dokumentacji. Członkowie tego zespołu nie będą pobierali dodatkowego wynagrodzenia za uczestnictwo w jego pracach.

Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Nie zgłoszono pytań.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Pani Marzena Węgrocka.

„za” przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych

Rada jednogłośnie podjęła Uchwałę w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego w Świerczach ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz szczegółowych zasad jego funkcjonowania. Stanowi ona zał. nr 5 do protokołu.

Ad pkt 8.

Wyjaśnień udzieliła pani Skarbnik Anna Puchalska.

Koniec kwartału to okres rozliczeniowy dla budżetu gminy, należy go uporządkować aby był aktualny. Są już znane ostateczne kwoty przyznanych gminie subwencji i dotacji w 2011r. Subwencja oświatowa uległa obniżeniu o **48 603 zł**. Wydatki szkół zostały drastycznie obniżone przy tworzeniu projektu budżetu, dlatego też nie wprowadzamy kolejnego cięcia wydatków tych placówek. Przy tworzeniu projektu budżetu została przeszacowana wysokość wolnych środków. Kwota została zawyżona o **108 000 zł**.

Przeciwdziałając zaciąganiu kolejnego kredytu brakującą kwotę w budżecie **156 603 zł** zamierza się pokryć:

50 000 zł z planowanej do pozyskania dotacji na przebudowę drogi gminnej Świeszewko – Gołębie (kwota na całość zadania została zabezpieczona ze środków własnych),

17 924 zł z refundacji wydatków poniesionych na organizację zeszłorocznego festynu dożynkowego,

15 000 zł ze zmniejszenia wydatków budżetowych na zadanie inwestycyjne przebudowa drogi gminnej Świeszewko - Gołębie (kwota zabezpieczona w budżecie 300 000zł, kwota końcowa realizacji zadania: 285 000 zł: 280 456,25 zł kwota wynikająca z podpisania umowy z wykonawcą przebudowy powiększona o koszty nadzoru inwestorskiego i tablicy informacyjnej),

70 000zł ze zdjęcia z wydatków inwestycyjnych zadania Przebudowa drogi gminnej Ostrzeniewo – Świercze ulica Długa,

4 200 zł ze zmniejszenia wydatków na oświetlenie uliczne.

Znany jest ostateczny plan dotacji (zmiana kwot dotacji powoduje zmiany zarówno po stronie dochodów jak i wydatków)

Dotacje na wypłatę świadczeń rodzinnych i świadczeń funduszu alimentacyjnego: zmniejszenie o kwotę 18 000 zł (z **1 508 000zł** do **1 490 000zł**)

Składki na ubezpieczenie społeczne podopiecznych GOPS: zmniejszenie dotacji w zakresie zadań zleconych o kwotę **300zł** oraz zwiększenie zadań własnych dotowanych o kwotę **300zł**.

Dotacje na zasiłki okresowe zmniejszenie o 200zł (z **50 000zł** do **49 800zł**).

Dotacja na wypłatę zasiłków stałych zwiększenie o kwotę **2 500zł** (z 98 000 zł do 100 500 zł)

Dotacja na dożywianie dzieci w szkołach - **81 300 zł**

Dotacja na przeprowadzenie spisu mieszkań i ludności w 2011r. **9738 zł**

Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Nie wniesiono uwag.

Projekt uchwały odczytała Pani Skarbnik.

„za” przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Rada jednogłośnie podjęła Uchwałę w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2011.

Stanowi zał. nr 6 do protokołu.

Ad pkt 9.

Wyjaśnień udzielił Pan Wójt.

Na mocy Ustawy o ochronie zwierząt powinniśmy mieć zawartą umowę ze schroniskiem na wylapywanie i umieszczanie tam bezdomnych zwierząt z terenu gminy. W ciągu minionych 3 lat gmina bezskutecznie próbowała nawiązać współpracę ze schroniskami z terenu naszego województwa, wszystkie odmawiały z powodu braku możliwości lokalowych dla zwierząt. W marcu 2011r. wpłynęła oferta współpracy ze schroniska z Ostrowi Mazowieckiej. Gmina będzie musiała zabezpieczyć na ten cel w budżecie bieżącego roku około 10 000 zł rocznie. Zawarcie umowy musi zostać jednak poprzedzone podjęciem przedmiotowej Uchwały, której projekt wcześniej pozytywnie zaopiniowały: Powiatowy Lekarz Weterynarii w Pułtusku oraz Towarzystwo Ochrony nad Zwierzętami w Polsce. W toku dyskusji nad Uchwałą Radny J. Kutner zaproponował aby w treść wprowadzić zapis o bardziej kompleksowym potraktowaniu problemu bezdomności zwierząt. Chodzi o zmniejszenie ich populacji przez np. sterylizację, wykonywaną na koszt gminy. Pan Wójt wyjaśnił iż takie działania wymagają przemyśleń, a podejmowana Uchwała nie stoi na przeszkodzie do ewentualnego wdrażania proponowanych rozwiązań. Jednak wprowadzanie zmian w zapisie samej Uchwały wymagałoby ponownego jej zaopiniowania przez wymieniane wcześniej instytucje. J. Kutner poddał pod rozważenie, czy nie korzystniejszym

byłoby zlokalizowanie schroniska na terenie naszej gminy. Docierają do radnego sygnały, iż wśród mieszkańców są zainteresowani rozpoczęciem takiej działalności gospodarczej. Pan wójt nie wyklucza, że mogłoby to być dobre rozwiązanie, jednak uruchomienie schroniska wymaga wielu formalności i nie stanie się to w najbliższym czasie. Obecnie wpłynęła konkretna oferta i należy z niej skorzystać. Umowę najlepiej podpisać na czas nieokreślony z 3 miesięcznym terminem wypowiedzenia i jeśli pojawią się inne, korzystniejsze dla gminy rozwiązania wtedy je rozważyć.

Salę obrad opuścił radny Pan Dudek – stan radnych na sali 14.

Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Pani Marzena Węgrocka.

„za” podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Uchwałę podjęto jednogłośnie i stanowi zał. nr 7 do protokołu.

Ad pkt 10.

Wyjaśnień udzielił Pan Wójt.

Chodzi o następujące składniki mienia gminnego:

a) budynek socjalny w Gaju – drewniany, lokatorzy zostali wysiedleni, obiekt przeznaczony do rozbiórki.

b) Budynek w Strzegocinie, zlokalizowany naprzeciwko kościoła, do rozbiórki nie jest przeznaczony w całości. Pozostanie część garażowa dla potrzeb mieszkańców.

c) samochód pożarniczy marki Żuk, rok produkcji 1968. Jeśli znajdzie się nabywca zostanie sprzedany, jeśli nie złomowany.

Rada jednogłośnie zajęła pozytywne stanowisko w sprawie likwidacji składników majątkowych.

Ad pkt 11.

Odpowiedzi udzielił Pan Wójt i dodał, że znaczna część odpowiedzi na interpelacje została już udzielona podczas pobytu na sesji Pana Starosty. Pozostały te, które nie dotyczyły dróg powiatowych.

Radnemu Panu Flontowi – te prace będą wykonane w pierwszej kolejności, gdyż jest to zaległość z roku ubiegłego. Przepusty są tam zawieszono i tak jak wcześniej mówił Pan Wójt, droga będzie obustronnie poszerzona o 1,5 metra od asfaltu do końca, na całej jej długości.

Radnej Pani Wiernickiej – geodeci zapalikują wszystko, będzie okazanie granic. W związku z tym, że ta droga miała różny przebieg, szerokość jej była od 4 do 9 metrów. Od początku drogi (od strony cmentarza aż do p. Słupskiego) są podziały, dalej droga mieści się w pasie własności gminy. Będzie tam wskazanie granic drogi gminnej, aż do samego końca, łącznie z tym odcinkiem, który

przebiega po terenie lasu. W tym roku zostanie to usunięte i droga zostanie przełożona w swój tor.

Radnemu Panu Siemborskiemu – w dniu dzisiejszym zostało skierowane zgłoszenie do Zakładu Energetycznego w sprawie zmiany godzin zapalania i gaszenia lamp na terenie całej gminy oraz wykazano wszystkie usterki lampowe.

Radnej Pani Cygańskiej – Pan Wójt zapozna się z protokołem zebrania w Sulkowie i udzieli odpowiedzi na pytania.

Radnemu Panu Kutnerowi – Pan Wójt oczekuje na uszczegółowienie zapytania, bo zgodnie z zapisem w protokole poprzedniej sesji, dobrze zrozumiał treść interpelacji. Natomiast w pozostałych dwóch przypadkach Pan Wójt postara się sporządzić harmonogram wykonania remontów dróg, które mamy zgłoszono, zapozna radnych i umieszczony zostanie na stronie internetowej gminy, aby mieszkańcy mieli pewną orientację, co do terminu wykonywania prac.

Jeżeli zaś chodzi o projekt dotyczący wykluczenia cyfrowego to Pan Wójt zna ten projekt, gdyż dwa lata temu składaliśmy podobny. Natomiast jeśli chodzi o projekt dotyczący przedszkoli to Pan Wójt zapozna się z nim i ewentualnie jakieś informacje na najbliższą sesję przygotowuje.

Radnemu Panu Siemborskiemu – co do porozumień na pewno Pan Wójt się stara jak najlepiej, aby interesy gminy były jak najlepiej zagwarantowane. Wspólnie z Panem Starostą będziemy się starali, aby cały ten odcinek, po zakończeniu robót, doprowadzić do takiego stanu, aby wszyscy byli zadowoleni. Pan Przewodniczący udzielił głosu Pani sołtys z Klukówka Elżbiecie Sech, która odniosła się do wypowiedzi Pana Wójta w sprawie drogi w Klukówku.

Otóż, na jednej z poprzednich sesji była mowa o tej drodze, że przelewała się przez nią woda, bo tamten właściciel zmienił bieg rzeki. Jednak geodeta robiąc nowe pomiary nie uwzględnił faktycznego stanu gdzie obecnie przepływa rzeka. Robiąc aktualny plan powinien zaznaczyć, gdzie obecnie rzeka ta się znajduje. Poza tym Pan Słupski postawił sobie werandę, bo według starych planów droga przebiegała prawie przy budynku Pana Słupskiego. Ze starych planów wynika, że Pan Słupski werandę, ogrodzenie pobudował sobie na połowie tej drogi. Pan Wójt twierdzi, że wszystko jest ok., Pan Słupski owszem przesunął się, ale jego działka dalej przechodzi w działkę Pana Prusinowskiego. Jeżeli droga zostanie zrobiona tak jak teraz jest, to na odcinku przy Panu Prusinowskim będzie miała szerokość nie 6, a 3 metry, bo przecież Pan Słupski ma w tym miejscu werandę, studnię i ogrodzenie. Problem jest taki, że wykazano, że budynek jest w odległości 1,5 – 2 m od nowej drogi. Ten pan zrobił sobie jeszcze w drodze gminnej zadaszenie i zabetonował słupki pod ogrodzenie. Czy gmina zabierając po drugiej stronie działki innym właścicielom, oddaje te działki innym po przeciwnej stronie? Sprawa tej rzeczki też jest problematyczna, bo Pani sołtys pytała, co spółka wodna robi w sprawie uregulowania biegu rzeczki. Spółka twierdzi, że nic nie może zrobić, bo nie ma pieniędzy, a trzeba byłoby wziąć geodetę żeby wykazać, że bieg jej jest zmieniony. Gdyby geodeta, który

aktualnie robił te plany wykazał, że ta rzeczka przecina tą drogę to pomogłoby to w rozwiązaniu tego problemu, a tak nie wiadomo jak to jest.

Pan Wójt wyjaśnił, że niczego nie twierdzi dopóki geodeta nie wskaże palikami, że w tym miejscu to jest tyle, a w innym tyle. Rzeki nikt nie przełoży, a Skarb Państwa powinien dochodzić swojej własności, bo została naruszona. W miesiącu styczniu złożył Pan Wójt oficjalne doniesienie do Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie, bo jest to kompetencją właściciela, a nie gminy. Co do przebiegu drogi Pan Wójt nie twierdzi i nie wypowiada się jak jest. Będzie geodeta, wypalikuje i każdy właściciel działki na konkretny dzień będzie wezwany i wtedy się okaże gdzie i ile metrów gruntu weszło w drogę. Granica będzie wskazana od początku drogi do samego jej końca.

Na dzień dzisiejszy ta dyskusja jest niepotrzebna, poczekajmy na wskazania geodety. Jest wszczęte postępowanie w tej sprawie, geodeta wezwie wszystkich na okazanie tych granic.

Jest to wstępny projekt i dopiero po okazaniu na gruncie następuje ostateczne zatwierdzenie.

Pan Przewodniczący odebrał głos Pani sołtys jako alarm przed pomiarami geodezyjnymi, przed podpisaniem i wyrażeniem zgody, bo potem będzie tak jakby „musztarda po obiedzie” i ciężko będzie sprawę odkręcić. Pan Przewodniczący dodał także, że sprawa trwa zbyt długo – sprawa z przesunięciem koryta rzeki ciągnie się już ok. 3 lat – znamy sprawę z Panem Urzykowskim, który też przesunął płot na dwa dni przed położeniem nawierzchni asfaltowej. Są chyba jakieś środki administracyjne, żeby tych ludzi, którzy naruszyli prawo skłonić do tego żeby to szybko usunęli. To co robi Pani sołtys, zdaniem Pana Przewodniczącego jest to słuszne działanie, bo zostało to przesunięte, ktoś zrobił to samowolnie. Przewodniczący widział w Urzędzie ludzi, którzy przychodzili i sprawą się interesowali tylko jakoś końcowych efektów tej pracy nie widać. Na koniec Pan Przewodniczący podsumowując dodał, że słowa Pani sołtys odebrał jako sygnał, a to oznacza, że trzeba się sprawie przyjrzeć, żeby wróciła do stanu właściwego.

Na zakończenie radny Pan Kutner wrócił do sprawy harmonogramu prac wykonywanych na drogach gminnych i sugerował, aby przez kilka najbliższych dni radni i sołtysi mogli jeszcze zgłaszać te drogi, które wymagają naprawienia i dopiero określić w harmonogramie terminarz i zakres planowanych do wykonania prac remontowych.

Ad pkt 12.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że oświadczenia majątkowe zostały poddane analizie. Zanotowano kilka uwag w oświadczeniach złożonych przez: radnego Pana Adamiaka, radnego Pana Kutnera, radną Panią Olszewską, radnego Pana Sionka i radną Panią Węgrocką.

Pozostałe były sporządzone bez uwag.

Kolejnym tematem z którym Przewodniczący zapoznał radnych była petycja złożona przez nauczycieli i pracowników niepedagogicznych PSP w Świerczach. Pan Przewodniczący odczytał treść tej petycji pod którą widnieje 41 podpisów.

Pan Wójt wyjaśnił, że pismo to było odczytane na posiedzeniach Komisji i właściwie nie musiało trafiać do Rady, bo nie jest to jej kompetencją, ale informacje, które wpływają do Rady, jak wiadomo, zawsze trafiają pod obrady.

Zawsze jednak w tego typu sprawach Pan Wójt dzieli się informacją z Radą.

Sytuacja ta nie dotyczy tylko dyr. Kalinowskiego, ale także dyr. Wroniewskiej, bo obydwójgu kończy się 5-letni okres powierzenia sprawowania funkcji dyrektora publicznej szkoły podstawowej. Niemniej jednak sytuacja Pani Wroniewskiej jest trochę inna, gdyż jest ona w pełnym toku pracy zawodowej, złożyła wniosek o dokonanie oceny jej pracy i w jej przypadku nastąpi przedłużenie powierzenia pełnienia funkcji dyrektora. Natomiast Pan Kalinowski w przyszłym roku, w marcu, kończy 65 lat, czyli osiągnie wiek emerytalny i Pan Wójt stoi na stanowisku, że Panu Kalinowskiemu należy stworzyć takie możliwości, aby mógł pracować do osiągnięcia pełnego wieku emerytalnego.

Pan Przewodniczący, choć nie jest to kompetencją Rady Gminy, chciał jednak usłyszeć konkretną propozycję odnośnie osoby dyrektora.

Pan Wójt wyjaśnił, że jest to kwestia do rozważenia z panią prawnik. Na dzień dzisiejszy jest wiele spraw, które nie są do końca rozstrzygnięte.

Propozycja Pana Wójta to:

- dla Pana Kalinowskiego stanowiska dyrektora do spraw administracyjnych, czyli administrowanie całością budynków szkolnych w Świerczach.
- zorganizowanie konkursu na stanowisko dyrektora.

Głos zabrał Pan Roman Kalinowski, który wyjaśnił, że ta petycja, choć jest to dla niego miłe, powstała z inicjatywy nauczycieli i pracowników administracyjnych. Działo się to bez jego wiedzy.

Prawdą jest to, że dyrektor kończy w roku przyszłym 65 lat i jego marzeniem jest, aby przejść na emeryturę jako pełnoprawny emeryt, czyli po uzyskaniu pełnego wieku emerytalnego. W rozmowie z Panem Wójtem padła propozycja, aby dyrektor administrował budynkiem szkolnym. Jak to technicznie będzie wyglądało, nie wie, jest to kwestia do rozważenia. Pan dyrektor przyjmie każdą propozycję, która pozwoli mu odejść po roku na pełną emeryturę. Nie chciałby odchodzić wcześniej tylko dopracować do pełnych 65 lat.

Radny Pan Siemborski uważa, że należy przedłużyć Panu Kalinowskiemu pełnienie funkcji dyrektora na rok i dopiero po tym czasie zorganizować nowy konkurs.

Pan Wójt wyjaśnił, że pismo wpłynęło w bardzo złym momencie, bo nie dano nam szans ustosunkowania się od strony techniczno-prawnej rozwiązań i aspektów przejścia z funkcji pedagogicznej na niepedagogiczną. Pan Wójt nie

wie, czy jego koncepcja jest dobra, możliwa czy nie. Trzeba to wszystko rozważyć od strony prawnej.

Radny Pan Siemborski zapytał, czy jest jakaś przeszkoda, aby przedłużyć na rok czasu? Czy jest wymóg, aby przedłużać tylko na pięć lat?

Pan Wójt wyjaśnił, że ustawa mówi wyraźnie, że w szczególnie uzasadnionych przypadkach można powierzyć na okres krótszy niż pięć lat, jednak nie krótszy niż rok szkolny. Przejście na emeryturę nie jest szczególnie uzasadnionym przypadkiem.

Radny Pan Adamiak - uzasadnieniem może być na rok ogłoszenie konkursu i to zdaniem radnego wystarczy.

Pan Przewodniczący zapytał kiedy wygasa Panu dyrektorowi powierzenie?

Pan Wójt – 31 sierpnia 2011 roku.

W związku z tym jest jeszcze trochę czasu, Pan Wójt podejmie jakąś decyzję, bo jest to jego kompetencją i o podjętej decyzji poinformuje wcześniej Radę – dodał Pan Przewodniczący kończąc dyskusję w tym temacie.

Na zakończenie obrad Pan Przewodniczący zaproponował, aby uhonorować sołtysów w związku z wyborem ich do pełnienia tej funkcji. Radni na czele z Przewodniczącym i Wójtem otrzymali od sołtysów, po wyborach samorządowych, kwiaty i słodkie upominki więc, zdaniem Pana Przewodniczącego, należy także po zakończeniu wyborów sołeckich przywitać wszystkich wybranych sołtysów.

Poruszono również temat spotkania integracyjnego i wszyscy radni wyrazili zgodę na jego zorganizowanie.

Ad. pkt 13.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął V Sesję Rady Gminy Świercze.

Protokółowała:
Iwona Nowotka

Przewodniczący Rady Gminy

Wiesław Kęsicki