

UCHWAŁA NR 94/XVI/2016

RADY GMINY ŚWIERCZE

z dnia 5 maja 2016 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi Prokuratora Okręgowego w Ostrołęce na uchwałę Rady Gminy Świercze NR 84/XIV/2016 z dnia 11 lutego 2016 r. w sprawie zmiany uchwały nr 61/XI/2015 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U z 2016 r poz. 446) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2012 r. poz. 270 z późn. zm) Rada Gminy Świercze uchwala co następuje:

§1.

Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę Prokuratora Okręgowego w Ostrołęce z dnia 15 marca 2016 r. (data wpływu do Urzędu Gminy - 5 kwietnia 2016 r.) na uchwałę Rady Gminy Świercze NR 84/XIV/2016 z dnia 11 lutego 2016 r. w sprawie zmiany uchwały nr 61/XI/2015 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

§2.

Udziela się odpowiedzi na skargę o której mowa w §1 w brzmieniu załącznika do uchwały.

§3.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Świercze.

§4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Wiesław Adamiak
Wiesław Adamiak

Załącznik nr do Uchwały
Nr 94/XVI/2016
Rady Gminy
z dnia 5.05.2016 r.

Sygn. PO II Pa 11.2016

Świercze, dnia 05.05.2016 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Warszawie
ul. Jasna 2/4/6
Warszawa**

Skarżący: Prokurator Okręgowy w Ostrołęce

Organ administracji: Rada Gminy Świercze

Odpowiedź na skargę

Działając w trybie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2012 r., poz. 270.) Gmina Świercze w odpowiedzi na skargę Prokuratury Okręgowej w Ostrołęce z dnia 15.03.2016 r. na uchwałę Rady Gminy Świercze Nr 84/XIV/2016 z dnia 11 lutego 2016 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 61/XI/2015 z dnia 3 grudnia 2015 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości wnosi o:

- oddalenie skargi

Uzasadnienie

Zaskarżoną uchwałą Rada Gminy Świercze zmieniła uchwałę Nr 61/XI/2015 z dnia 3 grudnia 2015 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w zakresie & 4 uchwały, który określał pierwotnie, iż uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2016 r. i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Wobec wszczętego z urzędu przez Prokuraturę Okręgową w Ostrołęce postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności podjętej przez Gminę uchwały w związku z nieuwzględnieniem 14 dniowego terminu wejścia w życie uchwały od daty jej publikacji Gmina Świercze uznając argumentację Prokuratury przyznała, iż uchwała została

opublikowana w terminie , który uniemożliwił zachowanie 14 dniowego terminu wejścia w życie od daty publikacji.

Wobec powyższego w/w uchwała została zmieniona we własnym zakresie przez Radę Gminy. W dniu 11.02.2016 r. Rada Gminy Świercze podjęła zaskarżoną Uchwałę Nr 84/XIV/2016 w sprawie zmiany uchwały Nr 61/XI/2015 z dnia 3 grudnia 2015r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości , na mocy której dokonała zmiany & 4 uchwały, w ten sposób, że ustaliła, iż przedmiotowa Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2017 r.

Wprowadzając powyższą zmianę Rada Gminy przesunęła termin wprowadzenia na terenie Gminy nowych podwyższonych stawek podatków od nieruchomości od 1 stycznia 2017 r.

Rada Gminy określiła również, iż zaskarżona niniejszą skargą uchwała zmieniająca wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego i ma zastosowanie od dnia 1 stycznia 2016 r.

W ten sposób Rada Gminy doprowadziła do stanu zgodnego z prawem w zakresie obowiązujących stawek podatku od nieruchomości na dzień 1.01.2016 r.

Kierując się zasadami demokratycznego państwa prawnego oraz mając na uwadze stwierdzone uchybienie w postaci opóźnienia w publikacji przedmiotowej uchwały , biorąc pod uwagę stanowisko Prokuratury Okręgowej wyrażone w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały Rada Gminy Świercze podjęła odpowiednie kroki prawne zmieniając zakwestionowany zapis uchwały dotyczący daty wejścia w życie.

Skarżący zarzuca organowi gminy rażące naruszenie art.4 ust.1 ustawy z dnia 20.07.2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych w związku z & 45 ust.1 , & 141 w zw. z & 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20.06.2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” poprzez takie sformułowanie przepisów promulgacyjnych, które uniemożliwiają ustalenie daty obowiązywania tego aktu normatywnego co czyni je nieczytelnym dla potencjalnych adresatów.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 20.07.2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych przepisy art. 4 w/w ustawy nie wyłączają możliwości nadania aktowi normatywnemu wstecznej mocy obowiązującej, jeżeli zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie.

Niezasadna jest argumentacja skarżącego , iż zaskarżona uchwała nie określa w sposób jednoznaczny daty wejścia w życie aktu prawa miejscowego .

Zdaniem organu zaskarżoną uchwałą Rada Gminy dokonała zmiany terminu obowiązywania nowych stawek podatku od środków transportowych począwszy od 1 stycznia 2017 r. Początkowa data obowiązywania nowych stawek nie budzi wątpliwości i jest określona stosowanie do zasad wynikających z art. 4 ust.1 ustawy z dnia 20.07.2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych.

Ponieważ przedmiotowa zmiana dotyczyła uchwały wprowadzającej nowe stawki podatkowe z dniem 1 stycznia 2016 r. , mając na uwadze konieczność wyeliminowania z obrotu prawnego wadliwie opublikowanego aktu prawa miejscowego od dnia 1 stycznia 2016 r. należało uwzględnić to w treści nowej uchwały poprzez zapis & 3 uchwały . Rada Gminy w oparciu o art. 5 w/w ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych określiła, iż wprowadzone uchwałą zmiany mają zastosowanie od 1. stycznia 2016 r. , co jest równoznaczne z nadaniem uchwale mocy wstecznej .

Nie sposób zgodzić się z argumentacją skarżącego , iż sformułowanie „wejście w życie” i „ma zastosowanie” to pojęcia tożsame.

W świetle przepisów art. 4 i 5 i ich wzajemnej relacji można w sposób niebudzący wątpliwości stwierdzić , iż pojęcie „ma zastosowanie” jest synonimem pojęcia mocy obowiązującej . Nadanie uchwale obowiązującej mocy wstecznej od określonej daty oznacza jej zastosowanie od tej daty.

Jednocześnie należy zauważyć, iż skarżący powołuje się na wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 30.03.1999 r., czyli przed daty obowiązywania ustawy z dnia 20.07.2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych aktów prawnych. Przytoczone przez skarżącego wywody nie znajdują odzwierciedlenia w obowiązujących od 1 stycznia 2001 r. przepisach ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych ani też przepisach Rozporządzenia w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”. Nie jest słuszne i oparte na przepisach twierdzenie , iż początek obowiązku stosowania aktu wynika z daty jego wejścia w życie . Dalsza część tego stwierdzenia również budzi wątpliwości , gdyż jest oparta na wadliwej wykładni i interpretacji & 51 zasad techniki prawodawczej, gdyż jego ust.1 i 2 dotyczą odmiennych stanów faktycznych i prawnych. W przypadku zaskarżonej uchwały zastosowanie ma jedynie ust.1 , zaś skarżący uzasadniając swoje stanowisko odnosi się do treści ust.2.

Nie jest również słuszny zarzut , iż nowelizacja uchwały wprowadza 3 daty wejścia w życie.

Datą obowiązywania nowych stawek podatkowych jest dzień 1 stycznia 2017 r.

Data 1 stycznia 2016 r. określa natomiast początkową datę od której obowiązuje regulacja prawna wprowadzająca zmianę do uchwały obowiązującej od 1 stycznia 2016 r. Określenie innej daty nie eliminowałoby skutków wprowadzenia z dniem 1.01.2016 r. wadliwie opublikowanych stawek podatku na 2016 r. Celem organu było bowiem doprowadzenie do stanu zgodnego z prawem na dzień 1.01.2016 r.

Organ nie dopuścił się też naruszenia art. 5 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych . W uzasadnieniu uchwały zmieniającej organ wskazał przesłanki podjęcia oraz określenia wstecznej mocy obowiązywania uchwały, które uwzględniają zasady demokratycznego państwa prawnego. Zmiana zaskarżonej uchwały w w/w zakresie spowodowała, że nie doszło do nałożenia obowiązku podatkowego na mieszkańców Gminy Świercze w trakcie roku podatkowego 2016r.

Reasumując należy stwierdzić ,iż Rada Gminy podejmując przedmiotową uchwałę nie dopuściła się rażącego naruszenia prawa, co stanowi przeszkodę do stwierdzenia nieważności zaskarżonej uchwały.

Organ podtrzymuje wniosek o oddalenie skargi jako całkowicie bezzasadnej.

Jednocześnie Rada Gminy Świercze wnosi o:

- odstąpienie od obciążania organu kosztami postępowania;
- przeprowadzenie rozprawy także pod nieobecność przedstawiciela Gminy

W załączeniu :

- odpis odpowiedzi na skargę

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Adamiaś
Wiesław Adamiak